

Vergaderjaar 1990-1991

21 961

Aanpassing van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering en de Wet teboekgestelde luchtvaartuigen (Stb. 1957, 72), voor wat betreft beslag op en executie van schepen en luchtvaartuigen, aan de regels betreffende executie en beslag, in dat wetboek opgenomen bij de Wet van 7 mei 1986 (Stb. 295)

B

ADVIES RAAD VAN STATE

NADER RAPPORT

Aan de Koningin

Aan de Koningin

's-Gravenhage, 30 oktober 1990

's-Gravenhage, 5 december 1990

Bij Kabinetsmissive van 29 juni 1990, no. 90.015966, heeft Uwe Majesteit, op voordracht van de Minister van Justitie, bij de Raad van State ter overweging aanhangig gemaakt een voorstel van wet met memorie van toelichting, houdende aanpassing van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering en de Wet teboekgestelde luchtvaartuigen (Stb. 1957, 72), voor wat betreft beslag op en executie van schepen en luchtvaartuigen, aan de regels betreffende executie en beslag, in dat wetboek opgenomen bij de Wet van 7 mei 1986 (Stb. 295).

Blijkens mededeling van de Directeur van Uw Kabinet van 29 juni 1990, no. 90.015966, machtigde Uwe Majesteit de Raad van State zijn advies betreffende het bovenvermelde wetsvoorstel rechtstreeks aan mij te doen toekomen. Ik heb de eer U dit advies gedateerd 30 oktober 1990, No. WO3.90.0275 hierbij aan te bieden.

Naar aanleiding van de opmerkingen van de Raad moge ik, de indeling van de nummers van het advies volgend, het volgende opmerken.

1. Artikel 584i verwijst, onder andere, naar artikel 485a, hetgeen een mogelijkheid tot tegemoetkoming inhoudt aan schuldeisers die hun vordering te laat hebben ingediend, dan wel te laat tegenspraak hebben gedaan. Uit de toelichting op artikel 584i blijkt dat in artikel 485a iets meer geregeld wordt dan in het op 19 juni 1948 te Genève gesloten Verdrag betreffende de internationale erkenning van rechten op luchtvaartuigen (Trb. 1952, 86). Het is daarmee evenwel niet in strijd, aldus de toelichting, en aan het meerdere is wel behoefte. Naar de mening van

1. In verband met de verwijzing in artikel 584i naar onder andere artikel 485a, hetgeen een mogelijkheid tot tegemoetkoming inhoudt aan schuldeisers die hun vordering te laat hebben ingediend, dan wel te laat tegenspraak hebben gedaan, is de Raad van mening dat de toelichting verduidelijking behoeft.

Uit de toelichting op artikel 584i blijkt dat in artikel 485a iets meer geregeld wordt dan in het op 19 juni 1948 te Genève gesloten Verdrag betreffende de internationale erkenning van rechten op luchtvaartuigen (Trb. 1952, 86). Het is daarmee evenwel niet in strijd en aan

de Raad van State ware dit in de toelichting nader te verduidelijken.

het meerdere is wel behoefte.

Daaraan kan nog het volgende in de toelichting worden toegevoegd.

In beginsel laat artikel VII van het Verdrag de executoriale verkoop van een luchtvaartuig en de gevolgen daarvan over aan de wetgeving van de verdragsstaten, behoudens enige nadere bepalingen. Het gaat hier om de voorschriften in de leden 2, 3, 4 en 6 van artikel VII die zijn opgenomen in resp. de artikelen 584f, q, m en n. In het huidige recht wordt een zekere *coulance* betracht ten aanzien van laatkomers bij de verdeling van de opbrengst van onroerende zaken (het nu nog geldende artikel 560 Rv).

Een soortgelijke bescherming is in artikel 485a (eventueel in verband met artikel 552 lid 4) gerechtvaardigd geoordeeld, wanneer het gaat om andere goederen dan onroerende zaken. Het gaat hierbij uitsluitend om hen die op de zaak een beperkt recht hebben of tijdig op het goed of de opbrengst beslag hebben gelegd. Geëist wordt bovendien dat de schuldeiser een redelijk belang heeft bij de tegenspraak, hetgeen zal ontbreken als de tegenspraak er niet toe kan leiden dat hijzelf batig wordt gerangschikt. Er is geen reden wanneer het om luchtvaartuigen gaat van deze regeling af te wijken. Een gelijke beslissing is genomen met betrekking tot schepen in artikel 580 van het onderhavige wetsvoorstel.

2. In de toelichting (bladzijde 28) wordt onder het kopje «Van conservatoir beslag op luchtvaartuigen» opgemerkt dat in deze afdeling de materie van de huidige artikelen 770h-770k, onder andere, terugkeert. Verzuimd wordt echter aan te geven wat de gevolgen hiervan zijn voor de huidige artikelen 770h-770k. Ook worden deze niet ingetrokken. De Raad is van oordeel dat dit alsnog ware te doen.

3. Voor enkele redactionele kanttekeningen moge het college verwijzen naar de bij het advies behorende bijlage.

2. De Raad stelt vast dat in de toelichting onder het kopje «Van conservatoir beslag op luchtvaartuigen» wordt opgemerkt dat in deze afdeling de materie van de huidige artikelen 770h-770k, terugkeert en dat daarbij verzuimd is aan te geven wat de gevolgen hiervan zijn voor de huidige artikelen 770h-770k.

De Raad is terecht van oordeel dat de artikelen alsnog behoren te worden ingetrokken. Het verzuim zal worden hersteld.

De Raad van State geeft in overweging het voorstel van wet te zenden aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal, nadat aan het vorenstaande aandacht zal zijn geschonken.

De Vice-President van de Raad van State,
W. Scholten

Lijst van redactionele kanttekeningen, behorende bij het advies no. W03.90.0275 van de Raad van State van 30 oktober 1990

In artikel 565, eerste lid, onder e, ware de daar genoemde Kaderwet van een vindplaats te voorzien (punt 32 van de Aanwijzingen voor de wetgevingstechniek (AWT)).

In artikel 571, vijfde lid, en in de toelichting daarop ware «de leden 2-4» te vervangen door: het tweede tot en met vierde lid.

In artikel 575, eerste lid, ware het woord «volgende» te wijzigen in: tweede.

In artikel 584d, eerste lid, ware voor de woorden «openbare registers» in te voegen: in afdeling 3.1.2 van het Burgerlijk Wetboek bedoelde. (Verwezen zij bijvoorbeeld naar het voorgestelde artikel 566, eerste lid.)

Het verdient aanbeveling in artikel 584f, tweede lid, onder b, de zinsnede «mag niet minder dan» te wijzigen in: moet ten minste.

Dezelfde opmerking geldt voor de zinsnede «mag niet minder dan» in artikel 584k, derde lid.

Met betrekking tot Hoofdstuk III ware punt 122 AWT in acht te nemen.

Daar de Invoeringswet Boek 8, tweede gedeelte, nog niet in werking is getreden, ware in de memorie van toelichting op bladzijde 2 de zinsnede «zoals zij na het inwerking treden van de Invoeringswet Boek 8 BW zijn komen te luiden» te actualiseren.

In de toelichting op artikel 571 (bladzijde 8) ware de zinsnede «evenals in artikel 572, eerste lid» te wijzigen in: evenals in het huidige artikel 572, eerste lid.

In de toelichting op artikel 575 onder punt 4 (bladzijde 12) ware «de derde zin van het zesde lid» te wijzigen in: de derde zin van het vijfde lid. Punt 109 AWT ware steeds in acht te nemen.

Ik moge U verzoeken het hierbij gevoegde gewijzigde voorstel van wet en de gewijzigde memorie van toelichting aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal te zenden.

De Minister van Justitie,
E. M. H. Hirsch Ballin