

Vergaderjaar 1990–1991

22 022

## Wijziging van de Wet op de Raad van State, strekkende tot tijdelijke verhoging van het aantal staatsraden in buitengewone dienst dat ten hoogste kan worden benoemd

A

### ADVIES RAAD VAN STATE

Aan de Koningin

's-Gravenhage, 8 februari 1991

Bij Kabinetsmissive van 17 januari 1991, no. 91.000430, heeft Uwe Majesteit, op voordracht van de Minister van Binnenlandse Zaken, mede namens de Minister van Justitie, bij de Raad van State ter overweging aanhangig gemaakt een voorstel van wet met memorie van toelichting tot wijziging van de Wet op de Raad van State, strekkende tot een tijdelijke verhoging van het aantal staatsraden in buitengewone dienst dat ten hoogste kan worden benoemd.

1. Dit wetsvoorstel beoogt blijkens de memorie van toelichting een bijdrage te leveren tot onder meer het wegwerken van bestaande voorraden van – in het bijzonder bij de Afdeling rechtspraak ingediende – beroepen door het openen van de mogelijkheid om de zittingscapaciteit uit te breiden. De Raad van State wijst er echter op dat verhoging van het aantal staatsraden in buitengewone dienst bij de Afdeling voor de geschillen van bestuur dan wel bij de Afdeling rechtspraak alleen tot een uitbreiding van enige betekenis van de zittingscapaciteit kan leiden, indien deze vooraf wordt gegaan door versterking van de ambtelijke ondersteuning. In dit verband moge het college verwijzen naar zijn advies bij hoofdstuk II van de rijksbegroting voor het dienstjaar 1991 (advies van

### NADER RAPPORT

Aan de Koningin

's-Gravenhage, 22 februari 1991

Blijkens de mededeling van de Directeur van uw kabinet van 17 januari 1991, nr. 91.000430 machtigde Uwe Majesteit de Raad van State zijn advies inzake het bovenvermelde voorstel van wet rechtstreeks aan mij te doen toekomen.

Dit advies, gedateerd 8 februari 1991, bied ik U, mede namens mijn ambtgenoot van Justitie, hierbij aan.

1. Met de Raad zijn wij van oordeel dat er een verband bestaat tussen het voorstel en de bedoelde versterking van de ambtelijke ondersteuning. De beoogde versterking daarvan zal worden toegelicht in het bredere kader van de voorstellen ter zake van de voltooiing van de eerste fase van de herziening van de rechterlijke organisatie.

13 september 1990; Kamerstukken II 1990/91, 21 800, hoofdstuk II, A, bladzijden 1 en 2). In de memorie van toelichting ware te vermelden welke voornemens bij de bewindslieden leven ter zake.

2. Op grond van de hiervoor weergegeven doelstelling van het wetsvoorstel is aannemelijk te achten dan de extra te benoemen staatsraden in buitengewone dienst voornamelijk werkzaam zullen zijn bij de Afdeling rechtspraak, ook al doet de voorraadproblematiek zich ook bij de Afdeling voor de geschillen van bestuur gevoelen. Het moet echter onjuist worden geacht, zulks met name in verband met de vereiste eenheid van rechtspraak binnen de Afdeling, dat de aan de Afdeling opgedragen taak in aanmerkelijke mate wordt verricht door staatsraden in buitengewone dienst. Dit zou het geval zijn indien de meervoudige en enkelvoudige kamers in de regel (in meerderheid) zouden bestaan uit staatsraden in buitengewone dienst.

Gelet op het nu reeds bij de Afdeling rechtspraak werkzame aantal staatsraden in buitengewone dienst zou met een bescheidener uitbreiding dan in dit wetsvoorstel is vervat kunnen worden volstaan. Aangezien ook de memorie van toelichting ervan uitgaat dat voorschikkelijk kan worden volstaan met de benoeming van zes extra staatsraden in buitengewone dienst, ware het in het wetsvoorstel vastgestelde maximum tot 20 te beperken, waarmee ook uitbreiding van staatsraden in buitengewone dienst die bij de Afdeling voor de geschillen van bestuur werkzaam zijn mogelijk is.

3. De Raad merkt overigens nog op dat het tijdelijke karakter van het wetsvoorstel er niet toe zal mogen leiden dat staatsraden in buitengewone dienst voor een veel kortere dan de nu gebruikelijke termijn bij de Raad werkzaam zijn. Het zou naar het oordeel van de Raad niet efficiënt zijn en de produktiviteit niet ten goede komen als de ervaring en routine die de nieuw benoemde staatsraden in buitengewone dienst zich allengs verwerven slechts gedurende één of enkele jaren kan worden gebruikt.

4. Het onder punt 7 van de memorie van toelichting gereleveerde heeft betrekking op de te verwachten omvang van de taak van

2. In de memorie van toelichting hebben wij de redenen aangegeven voor een verhoging tot een maximum van 25. Beperking van dit maximum tot 20 zou het flexibele karakter van dit voorstel ontnemen. Wij zijn van oordeel dat een verlaging van het voorgestelde maximum niet gewenst is. Voorkomen moet worden dat in verband met een onverhoopt verder stijgende behoefte aan zittingscapaciteit opnieuw voor een beperkte periode tot een verhoging van het wettelijk vastgelegde maximum zou moeten worden overgegaan.

3. Wij kunnen in algemene zin instemmen met de door de Raad gemaakte opmerking. Uiteraard zal onder omstandigheden de gang van zaken anders kunnen zijn.

4. Anders dan de Raad menen wij dat het wenselijk is punt 7 van de toelichting te handhaven. Het gestelde geeft mede de achtergrond

de nieuw in te stellen Afdeling bestuursrechtspraak en de daarmee samenhangende omvang van het aantal staatsraden en staatsraden in buitengewone dienst.

Nu deze passage als toelichting bij het wetsvoorstel niet nodig is en overigens over een en ander nog onzekerheid bestaat, mede gelet op de omstandigheid dat de parlementaire behandeling van de eerste wetsvoorstellen tot herziening van de rechterlijke organisaties pas zeer recentelijk een aanvang heeft genomen en het wetsvoorstel waarin de Afdeling bestuursrechtspraak is geregeld nog niet is ingediend, kan deze passage beter achterwege worden gelaten.

5. Voor een redactionele kanttekening moge het college verwijzen naar de bij het advies behorende bijlage.

De Raad van State geeft U in overweging het voorstel van wet te zenden aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal, nadat met het vorenstaande rekening zal zijn gehouden.

De Vice-President van de Raad van State,  
W. Scholten

**Redactionele kanttekening,  
behorende bij het advies no.  
W04.91.0021 van de Raad van  
State van 8 februari 1991:**

– Het in punt 5, tweede alinea, vierde regel, van de memorie van toelichting voorkomend woord «maximum» ware te wijzigen in: huidige.

aan tegen welke het wetsvoorstel moet worden gezien. Bovendien verklaart het het tijdelijke karakter van de voorgestelde verhoging. Naar aanleiding van de door de Raad gemaakte opmerking hebben wij de toelichting op dat punt verduidelijkt.

5. De door de Raad gemaakte redactionele kanttekening is verwerkt in de memorie van toelichting.

Ik moge U, mede namens de Minister van Justitie, verzoeken het hierbij gevoegde voorstel van wet en de gewijzigde memorie van toelichting aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal te zenden.

De Minister van Binnenlandse Zaken,  
C. I. Dales