

Vergaderjaar 1990-1991

22 060

Wijziging van de Wet op de jeugdhulpverlening en enige andere wetten

B

ADVIES RAAD VAN STATE

Aan de Koningin

's-Gravenhage, 4 juli 1990

Bij Kabinetsmissive van 19 oktober 1989, no. 89 025731, heeft Uwe Majesteit, op voordracht van de Minister van Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur, mede namens de Staatssecretaris van Justitie, bij de Raad van State ter overweging aanhangig gemaakt een voorstel van wet met memorie van toelichting tot wijziging van de Wet op de jeugdhulpverlening en enige andere wetten (bijdrage kosten jeugdhulpverlening).

1. In de toelichting ware melding te maken van de met terugwerkende kracht tot en met 1 januari 1990 in werking getreden interimregeling, het Besluit bijdragen jeugdhulpverlening (Stb. 1990, 167), verder aan te duiden als het Besluit. In dit verband wijst de Raad van State er tevens op dat de in artikel VI voorgestelde inwerkingstredingsdatum - 1 januari 1990 - thans aanpassing behoeft.

2. De definitie van partner in het voorgestelde artikel 41, onder d, ware in overeenstemming te brengen met die in artikel 1, onder f, van het Besluit. De Raad verwijst ter zake naar zijn advies van 21 december 1989, no. W13.89 0650 (punten 5 en 6).

NADER RAPPORT

Aan de Koningin

Rijswijk, 15 maart 1991

Blijkens de mededeling van de Directeur van Uw Kabinet van 19 oktober 1989, nr. 89 025731, machtigde Uwe Majesteit de Raad van State, zijn advies inzake het bovenvermelde voorstel van wet rechtstreeks aan mij te doen toekomen. Dit advies, gedateerd 4 juli 1990 bied ik U hierbij mede namens de Staatssecretaris van Justitie aan.

De Raad van State heeft onder de punten 1 tot en met 12 een aantal opmerkingen gemaakt, waaraan geheel gevolg is gegeven. De redactionele kanttekeningen van de Raad zijn verwerkt met uitzondering van de kanttekening om in het voorgestelde artikel 41f, vierde lid, «artikel 239» te vervangen door artikel 238, welke kanttekening kennelijk op een misverstand berust. Deze bepaling, maar ook artikel 41f, eerste en tweede lid en vierde lid, alsmede artikel II en artikel III zijn gewijzigd teneinde de vaststelling en inning van de bijdragen te doen geschieden door de Minister van Justitie of, in geval van vrijwillige hulpverlening, door de Minister van Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur. Tevens is voorzien in de mogelijkheid de vaststelling en inning van de ouder-

3. Op grond van het voorgestelde artikel 41a, tweede lid, wordt in geval van samenwoning het inkomen van de partner van een ouderbijdrageplichtige bij de vaststelling van de ouderbijdrage betrokken. In zijn onder punt 2 genoemde advies over het ontwerp-Besluit (punt 4), waarin een zelfde bepaling voorkomt (artikel 4, eerste lid), heeft de Raad gevraagd om een nadere motivering hiervan, omdat niet altijd sprake is van een onderhoudsplicht van de partner. De in punt 4 van het nader rapport gegeven motivering ware ook in de onderhavige memorie van toelichting op te nemen.

4. Op grond van het voorgestelde derde lid van artikel 41a wordt bij algemene maatregel van bestuur bepaald in welke gevallen een ouderbijdrageplichtige die kinderbijslag ontvangt, een toeslag verschuldigd is. De toelichting vermeldt echter dat de toeslag verschuldigd is, behoudens in bij algemene maatregel van bestuur aan te geven gevallen (hoofdstuk II, paragraaf 1, onder b). De wettekst en de toelichting waren beter op elkaar af te stemmen.

De Raad is overigens van oordeel dat het aanbeveling verdient om in de wet zelf te bepalen in welke gevallen geen bijdrage verschuldigd is. In dit verband zij mede gewezen op punt 7 van de Aanwijzingen inzake terughoudendheid met regelgeving. Uit de toelichting leidt het college af, dat het om slechts één geval gaat.

5. Het college acht het wenselijk dat in de toelichting de relatie wordt uiteengezet tussen het bepaalde in artikel 41c, tweede lid, onder c en onder d, en het bepaalde in Titel 14 van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek, artikel 280 van het Wetboek van Strafrecht en artikel 26, derde lid, van de Wet op de jeugdhulpverlening (Stb. 1989, 360).

6. In het voorgestelde artikel 41c, tweede lid, onder d, wordt niet geregeld aan wie het daarbedoelde schriftelijk gemaakte bezwaar moet worden kenbaar gemaakt. Naar het oordeel van de Raad ware in de wettekst of de toelichting buiten twijfel te stellen, dat een schriftelijk bezwaar bij de minister, de raad voor de kinderbescherming, de plaatsende instantie of de voorziening zelf voldoende is om het hierbedoelde rechtsgevolg te doen intreden.

bijdragen in naam van genoemde Ministers door een andere instantie te laten geschieden. De mogelijkheid om de centrale vaststelling en inning te verzelfstandigen wordt namelijk overwogen. Artikel 41i is aangepast aan de formulering die de artikelen 11 e.v. van de Invorderingswet (Stb. 1990, 221) omtrent de mogelijkheid van dwanginvordering bevatten.

Van de gelegenheid is gebruik gemaakt om in de navolgende artikelen van de Wet op de jeugdhulpverlening nog wijzigingen aan te brengen.

Aan artikel 32 van de Wet op de jeugdhulpverlening is een zin toegevoegd, bepalende dat de in dit artikel bedoelde mededeling aan Onze Ministers onmiddellijk dient te worden gedaan door middel van een door hen vastgesteld formulier. Voor de toelichting op deze wijziging wordt verwezen naar de memorie van toelichting (artikelgewijs commentaar onder Artikel I, onderdeel B).

Aan de voorgestelde artikelen 41 a, tweede lid, en 41 d, eerste lid, van de Wet op de jeugdhulpverlening is een zin(sned) toegevoegd waardoor in de daar genoemde gevallen bij de vaststelling van de ouderbijdrage het inkomen van een partner buiten beschouwing blijft indien de jeugdige niet minimaal drie aaneengesloten maanden voorafgaand aan de hulpverlening door de ouderbijdrageplichtige is opgevoed en verzorgd. Voor de toelichting op deze wijziging wordt verwezen naar de memorie van toelichting (deel II Hoofdpijnen van de voorgestelde regeling, onder 1, c: Wijze van vaststelling ouderbijdrage).

Voor het overige hebben de wijzigingen uitsluitend tot doel onduidelijkheden weg te nemen.

De omschrijving van degene die bezwaar kan maken is in artikel 3, onder b, van het Besluit aangepast naar aanleiding van het in punt 2 genoemde advies (punt 8). De formulering van de onderhavige bepaling ware hiermee in overeenstemming te brengen.

7. De Raad wijst erop, dat de bedoeling van artikel 41e in het tweede lid niet tot haar recht komt in de tekst. De ouderbijdrage van de alimentatieplichtige ouder is op grond van dit lid gelijk aan het door de rechter bepaalde bedrag. Anders dan in het eerste lid, is hier evenwel niet bepaald dat de tenuitvoerlegging van de rechterlijke uitspraak tijdelijk niet of niet geheel zal plaatsvinden. Als gevolg hiervan zal alsnog dubbel moeten worden betaald, terwijl juist beoogd wordt deze situatie te vermijden. De formulering van het tweede lid ware daarom opnieuw te bezien.

8. Het verdient naar het oordeel van de Raad aanbeveling de in artikel 41g, derde lid, bedoelde publiek-rechtelijke organen in de wet zelf op te sommen. In dit verband zij ook gewezen op punt 7 van de Aanwijzingen inzake terughoudendheid met regelgeving.

9. In artikel 41i is een eenvoudige inningsprocedure neergelegd, omdat daaraan – volgens de toelichting (hoofdstuk II, paragraaf 3) – in de praktijk behoefte bestaat.

Zo levert de beslissing tot invordering van rechtswege een executoriale titel op. De beslissing kan bij gewone brief aan de debiteur worden verzonden. Het rechtsmiddel van verzet staat open. Tevens is sprake van vereenvoudigd loonbeslag.

Gelet op deze vrij vergaande bepaling, lijkt het wenselijk in de toelichting uitvoeriger aan te geven waarom de huidige praktijk niet voldoet.

In de tweede volzin van het derde lid is sprake van het aanvangen van de tenuitvoerlegging; in de toelichting op dit artikel wordt evenwel gesproken van doorzetten. Naar het oordeel van de Raad dient de wettekst met de toelichting in overeenstemming te worden gebracht.

Voorts behoeven het vierde en vijfde lid naar het oordeel van de Raad een uitvoeriger toelichting. De

omstandigheid dat de raad voor de kinderbescherming in andere gevallen reeds bevoegdheden heeft als in deze leden gegeven, rechtvaardigt niet zonder meer dat deze ook in het onderhavige geval, en dan mede aan andere instanties, worden toegekend.

10. Voor wat betreft de overgangsregeling (artikel IV) ware in de toelichting te vermelden waarom in het eerste lid ook de onderhoudsbijdrage bepalend is voor de vraag of een ouderbijdrage verschuldigd is. Voorts ware in de toelichting vollediger te vermelden in welke gevallen geen ouderbijdrage verschuldigd is (hoofdstuk II, paragraaf 4 en de artikelsgewijze toelichting).

Ten aanzien van de gekozen peildatum – 1 mei 1985 – is naar aanleiding van een opmerking van de Raad in zijn in punt 2 genoemde advies over het Besluit (punt 12) een verduidelijking aangebracht in de toelichting (nader rapport, punt 12). Een zelfde verduidelijking is ook hier op haar plaats.

11. Ter aanduiding van de bijdrage wordt soms verwezen naar «dit hoofdstuk» (het voorgestelde artikel 41d) en in andere gevallen naar «deze wet» (de voorgestelde artikelen 41c en 41e). Harmonisatie op dit punt verdient aanbeveling.

12. Het ontbreken van een hardheidsclausule met betrekking tot de bijdrageplicht is op advies van de Raad bij het Besluit nader toegelicht (punt 2 van het nader rapport). Het college beveelt aan een zodanige beschouwing ook in de memorie van toelichting op het onderhavige wetsvoorstel op te nemen.

13. Voor enkele redactionele kanttekeningen moge het college verwijzen naar de bij het advies behorende bijlage.

De Raad van State geeft U in overweging het voorstel van wet te zenden aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal, nadat met het vorenstaande rekening zal zijn gehouden.

De Vice-President van de Raad van State,
W. Scholten

Ik moge U, mede namens de Staatssecretaris van Justitie, verzoeken het hierbij gevoegde gewijzigde voorstel van wet en de gewijzigde memorie van toelichting aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal te zenden.

De Minister van Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur,
H. d'Ancona

Lijst van redactionele kanttekeningen, behorende bij het advies no. W13.89.0589 van de Raad van State van 4 juli 1990

- In de considerans ware «uitvoering» te vervangen door: invordering.
- In de voorgestelde artikelen 41c, tweede lid, onder d, en 41g, vijfde lid, ware punt 7, vierde alinea, van de Aanwijzingen voor de wetgevingstechniek (AWT) in acht te nemen.
- Ter wille van de leesbaarheid ware in het tweede lid van het voorgestelde artikel 41e «voor zijn kind» te vervangen door: voor het kind.
- In het voorgestelde artikel 41f ware «artikel 239» te vervangen door: artikel 238. Voorts ware de raad voor de kindbescherming telkens met kleine letters te schrijven.
- In het voorgestelde artikel 41i, vierde lid, ware «de vaststelling en» te schrappen (vergelijk het eerste en vijfde lid).
- In artikel IV ware in het tweede lid «verschuldigd is» te vervangen door: verschuldigd was.
- In hoofdstuk II, paragraaf 1, onder a, bladzijde 3, van de toelichting ware de Beginselenwet voor de kindbescherming van een vindplaats te voorzien (punt 109 AWT) en ware voorts tot uitdrukking te brengen dat deze wet inmiddels is ingetrokken (Stb. 1989, 358).
- In de toelichting (hoofdstuk II, paragraaf 1, onder c, bladzijde 5, 11e en 12e regel alsmede 25e en 26e regel van boven, en hoofdstuk IV ware «bij algemene maatregel van bestuur» te vervangen door: bij of krachtens algemene maatregel van bestuur. Hetzelfde geldt voor de artikelsgewijze toelichting, onder «Artikel 41b».
- In de toelichting (hoofdstuk II, paragraaf 3, tweede alinea) ware «onder d van artikel 41f» te vervangen door: onder c van artikel 41f.
- In de toelichting ware de raad voor de kindbescherming telkens met kleine letters te schrijven.