

Vergaderjaar 1990–1991

22 177

Wijziging van de Kernenergiewet in verband met de instelling bij wet van de Commissie Reactorveiligheid

A

OORSPRONKELIJKE TEKST VAN HET VOORSTEL VAN WET EN VAN DE MEMORIE VAN TOELICHTING, ZOALS VOORGELEGD AAN DE RAAD VAN STATE EN VOOR ZOVER NADIEN GEWIJZIGD

I. VOORSTEL VAN WET

In artikel I:

– De tweede volzin van het derde lid van artikel 4 luidde:

Aftredende leden zijn, behoudens bijzondere omstandigheden, ten hoogste tweemaal herbenoembaar.

– In artikel 4 ontbrak het vijfde lid.

– In het eerste lid van artikel 5 ontbrak na het woord «benoemt» het zinsdeel, luidende «,schorst en ontslaat».

– In artikel 9 ontbrak na de woorden «en van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer» het zinsdeel, luidende «een ontwerp-begroting evenals».

– In artikel 10 ontbrak het tweede lid.

– Artikel 11 luidde:

Door Onze Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid dan wel door Onze Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer daartoe aangewezen ambtenaren of hun plaatsvervangers kunnen de vergaderingen van de commissie en haar werkgroepen bijwonen.

– Artikel 11 was genummerd als artikel 12.

In artikel III:

– Artikel III luidde:

Deze wet treedt in werking met ingang van de tweede kalender-

maand na de datum van uitgifte van het Staatsblad waarin zij wordt geplaatst.

II. MEMORIE VAN TOELICHTING

– In het onderdeel «Algemeen» van de toelichting ontbrak de zesde alinea.

– In het onderdeel «Wijzigingen ten opzichte van het besluit» ontbrak het zinsdeel, luidende «(verder te noemen de Aanwijzingen)».

– In het onderdeel «Wijzigingen ten opzichte van het besluit» ontbrak de laatste alinea.

– De passage in de eerste alinea van het onderdeel «Deregulering», beginnende met «Ten opzichte van...» en eindigende met «...en van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer.», luidde:

Ten opzichte van de huidige situatie brengt het ontwerp geen extra bestuurlijke of financiële lasten met zich; de operationele kosten van de commissie, inclusief vacatiegelden, reiskosten en bijkomende kosten van externe advisering, blijven gelijkelijk ten laste komen van de begrotingen van de Ministeries van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer.

– In de aanhef van de artikelsge-

wijze toelichting ontbrak de tweede volzin.

– In de toelichting op artikel 3 ontbrak de volzin, luidende «Laatstgenoemde raad is, in vergand met de thans gevolgde praktijk, in onderhavig ontwerp aan de bepaling toegevoegd.».

– De derde alinea van de toelichting op artikel 4 luidde:

Artikel 4, lid 3 is zo geformuleerd dat aftredende leden van de commissie nog hooguit tweemaal herbenoembaar zijn. In verband echter met de specialisaties die in de commissie aanwezig (moeten) zijn, is een voorbehoud gemaakt voor «bijzondere omstandigheden». Het plaatsmaken voor nieuwe leden mag naar de mening van de Regering niet hoofdzakelijk het gevolg zijn van het natuurlijk verouderingsproces; daarvoor acht zij de bespreking van nieuwe technieken en nieuwe visies in vaste adviescolleges te belangrijk. In een gespecialiseerde commissie als de onderhavige mag dat evenwel niet te zeer ten koste gaan van het inhoudelijk niveau en de kwaliteit van de uit te brengen adviezen. Onder «bijzondere omstandigheden» dient in dit verband dan ook met name verstaan te worden de omstandigheid dat voor een aftredend lid van de commissie, op diens specifieke terrein van deskundigheid, geen capabele vervanger

voorhanden, bereid of in staat is in de commissie zitting te nemen.

– In de toelichting op artikel 4 ontbraken de vierde, vijfde en zesde alinea.

– Het opschrift van de toelichting op de artikelen 6 en 7 luidde:

Artikel 6, lid 1 en artikel 7.

– De tweede en derde volzin van de toelichting op artikel 8 luidden:

Ook worden regelen omtrent de jaarlijks op te stellen ontwerp-begroting en het voorleggen daarvan aan beide ministers vastgelegd. Bedoelde regelen zijn onderworpen aan de goedkeuring van de twee ondertekenende ministers.

– De toelichting op artikel 9 ontbrak.

– De tweede volzin van de eerste alinea van de toelichting op artikel 10 luidde:

Onder meer dient daarin de taakvervulling van de commissie aan een onderzoek te worden onderworpen en kunnen voorstellen voor gewenste veranderingen worden gedaan.

– De toelichting op artikel 11 (oud) luidde:

Dit artikel is ongewijzigd overgenomen uit voornoemd instellingsbesluit van 18 november 1987.

Daarmee is afgezien van de figuur van benoeming van ambtenaren tot adviserend (niet-stemgerechtigd) lid, zoals de Aanwijzingen inzake externe adviesorganen voor een dergelijke situatie aangeven. Naar onze mening echter wordt door de reeds bestaande figuur de onafhankelijke niet-ambtelijke status van de commissie duidelijker verwoord, wat zeker op het gevoelige terrein waarop de adviezen van de commissie zich begeven een belangrijk pluspunt is. Daarnaast is er de reeds besproken behoefte om zo min mogelijk wijzigingen in de bestaande grondslag van de commissie aan te brengen.

Door de onderhavige tekst kunnen de ministers ad hoc verscheidene ambtenaren aanwijzen die, afhankelijk van de in de commissie en haar werkgroepen te bespreken onderwerpen, de vergaderingen bij kunnen wonen. Door onderlinge coördinatie wordt het aantal aanwezige ambtenaren steeds zo klein mogelijk gehouden.

– De eerste volzin van de toelichting op artikel 12 (thans artikel 11) luidde:

Lid 2 van artikel 10 van het instellingsbesluit zag op tijdelijke en niet op permanente adviesorganen.