

Vergaderjaar 1990-1991

22 180

Wijziging van de Woningwet

A

ADVIES RAAD VAN STATE¹

Aan de Koningin

's-Gravenhage, 21 juni 1991.

Bij Kabinetsmissive van 6 juni 1991, no. 91.005121, heeft Uwe Majesteit, op voordracht van de Staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, bij de Raad van State ter overweging aanhangig gemaakt een voorstel van wet met memorie van toelichting, houdende wijziging van de Woningwet.

1. De aanduiding van de samenhang van het onderhavige wetsvoorstel met het ontwerp-Bouwbesluit, dat thans bij de Raad van State aanhangig is, moet naar het oordeel van de Raad zo worden uitgebreid dat duidelijk is dat wordt bedoeld op de voorschriften welke dit besluit ter uitvoering van EG-Richtlijn 89/106 inzake voor de bouw bestemde produkten (PbEG 1989, L40/12; hierna: de richtlijn) zal bevatten. Voorts ware de inhoud van de richtlijn zodanig weer te geven dat daaruit thans enig inzicht kan worden verkregen in het stelsel van geharmoniseerde normen en Europese technische goedkeuringen dat achter de benaming Europese

NADER RAPPORT

Aan de Koningin

's-Gravenhage, 4 juli 1991

Blijkens de mededeling van de Directeur van Uw kabinet van 6 juni 1991, nr. 91005121, machtigde Uwe Majesteit de Raad van State zijn advies betreffende het voorstel van Wet tot wijziging van de Woningwet rechtstreeks aan mij te doen toekomen. Dit advies, gedateerd 21 juni 1991, nr. Wo8010281, moge ik U hierbij aanbieden.

De Raad van State geeft U in overweging het voorstel van wet te zenden aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal, nadat aan zijn opmerkingen aandacht is geschonken.

1. Aan de opmerking van de Raad dat de aanduiding van de samenhang van het onderhavige wetsvoorstel met het ontwerp-Bouwbesluit zodanig moet worden uitgebreid dat duidelijk is dat wordt bedoeld op de voorschriften welke dit besluit ter uitvoering van de EG-richtlijn 89/106 inzake voor de bouw bestemde produkten (PbEG 1989, 140/12) zal bevatten, is in onderdeel 2 van de memorie van toelichting, uitvoering gegeven. Voorts heb ik in onderdeel 1 van die memorie, overeenkomstig de daartoe strekkende opmerking van de Raad, de inhoud van bedoelde richtlijn zodanig weergegeven dat daaruit enig inzicht kan worden verkregen in

¹ De noot op blz. 1 van de memorie van toelichting dient te vervallen.

technische specificaties schuil gaat. Tevens ware hierbij in te gaan op de uitzondering van artikel 4, vijfde lid, van de richtlijn en op de voornemens om gebruik te maken van de verdere uitzonderingsmogelijkheid van artikel 6, tweede lid, van de richtlijn.

2. In paragraaf 2 van de memorie van toelichting, betreffende de dereguleringsstoets, wordt geconstateerd dat het wetsvoorstel zal leiden tot een verzwaring van de taak van de Economische Controledienst (ECD). Aangezien het echter, aldus de toelichting, eenvoudig is om vast te stellen dat een voor de bouw bestemd produkt niet is voorzien van een EG-merkteken, behoeft zulks niet te leiden tot een uitbreiding van personeel. Het college merkt te dien aanzien op dat er rekening mee dient te worden gehouden dat de taak van de ECD niet hiertoe beperkt zal zijn. Zo zal de ECD ook moeten controleren of het EG-merkteken terecht wordt gevoerd op grond van artikel 15 van de richtlijnen in samenhang met de nationale voorschriften die daaraan uitvoering geven. In de toelichting ware daarmee rekening te houden.

3. Bij de toelichting op artikel II van het wetsvoorstel ware de keuze om overtreding van krachtens artikel 120 van de (herziene) Woningwet gegeven voorschriften in te delen in onderdeel 3° van artikel 1 van de Wet op de economische delicten (WED) beter te motiveren. Duidelijk moet in ieder geval worden gemaakt waarin deze voorschriften vergelijkbaar zijn met uit andere wetten voortvloeiende verboden, in onderdeel 3° genoemd. De Raad tekent hierbij aan dat veelal een argument om te kiezen voor onderdeel 3° en niet voor onderdeel 4° gelegen is in artikel 2, derde lid, WED dat de mogelijkheid biedt, delicten als misdrijf te kenmerken. Dat dat argument ook in dit geval een rol speelt, veronderstelt de Raad niet.

De Raad van State geeft U in overweging het voorstel van wet te zenden aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal, nadat aan het vorenstaande aandacht zal zijn geschonken.

De Vice-President van de Raad van State,
W. Scholten

het stelsel van geharmoniseerde normen en Europese Technische Goedkeuringen dat achter de benaming Europese Technische Specificaties schuil gaat. Daarbij is ook ingegaan op de uitzondering van artikel 4, vijfde lid, van bedoelde richtlijn en op de voornemens om gebruik te maken van de verdere uitzonderingsmogelijkheid van artikel 6, tweede lid, van die richtlijn.

2. In onderdeel 3 van de memorie is een verduidelijking gegeven van de geringe taakverzwaring die voor de Economische Controledienst (ECD) uit het wetsvoorstel voortvloeit zonder dat dat behoeft te leiden tot personeelsuitbreiding. Die geringe taakverzwaring hangt samen met de omstandigheid dat de ECD geen actief opsporingsbeleid behoeft te voeren. De gevallen waarin de ECD op klacht (passief opsporingsbeleid) optreedt, leiden, zoals de Raad terecht opmerkt, tot meer activiteiten dan opsporing van de gemelde overtreding.

3. In de toelichting op artikel II is naar aanleiding van een opmerking dienaangaande van de Raad de keuze voor het indelen van een overtreding van de bij of krachtens artikel 120 van de (herziene) Woningwet in artikel 1, onderdeel 3°, van de Wet op de economische delicten, nader gemotiveerd.

Ik moge U verzoeken het hierbij gevoegde voorstel van wet en de gewijzigde memorie van toelichting aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal te zenden.

De Staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,
E. Heerma.