

19 836

Nieuwe bepalingen met betrekking tot provincies (Provinciewet)

VERSLAG VAN DE VASTE COMMISSIE VOOR BINNENLANDSE ZAKEN EN DE HOGE COLLEGES VAN STAAT¹

Vastgesteld 26 juni 1992

Met erkentelijkheid namen de leden van de **CDA**-fractie kennis van de toezegging enkele zaken te regelen bij de Invoeringswet. In dat verband verzochten de leden bij de genoemde wet ook te regelen datgene wat zij hadden opgemerkt met betrekking tot artikel 43, 5^o; artikel 106, 1^o j^o artikel 108 1^o; en artikel 119 j^o artikel 120.

Met betrekking tot de beschouwingen op pagina 4 over het begrip «openbaar belang» troffen de leden de uitdrukking «zeer zwaarwegende publieke belangen» aan. Vijf regels lager troffen zij de uitdrukking «zeer zwaarwegende belangen» aan. Zij veronderstelden dat het woord «publieke» hier ten onrechte was weggelaten.

Op de vijfde regel van pagina 5 werd vermeld: «artikel 157 bepaalt». De leden veronderstelden dat hier bedoeld werd artikel 153 te schrijven.

Met betrekking tot het taalgebruik troffen dezelfde leden op pagina 6 van de Memorie van Antwoord de volgende zinnen aan:

«Voorts heeft de eerste ondergetekende bij deze gelegenheid haar voornemen herhaald dat zij advies zal inwinnen bij de Commissie wetgeving algemene regels van bestuursrecht over de vraag of de Algemene wet bestuursrecht bepalingen moet bevatten omtrent het Nederlands als de bestuurstaal.

Op basis van dat advies zullen zij een standpunt innemen over de vraag in hoeverre bepalingen over taalgebruik in wetgeving opgenomen moeten worden.

Om mogelijke misverstanden omtrent de inhoud van de toezeggingen van de staatssecretaris aan de Tweede Kamer te voorkomen, hechtten de leden eraan deze toezeggingen te citeren.

«Voor het Nederlands als bestuurs- en rechtstaal geldt op dit moment – het is vanmiddag meerdere malen genoemd – de ongeschreven hoofdregel dat het Nederlands de taal voor bestuur en rechtspraak is. Uitzonderingen op die hoofdregel moeten op een formele wet berusten.

Vanmiddag is tot mijn vreugde door bijna alle sprekers genoemd dat het hierbij concreet gaat om de positie van de Friese taal als rechts- en bestuurstaal. Voor her Fries als rechtstaal bestaat sinds 1956 al een afzonderlijke wet. Voor het Fries als bestuurstaal ligt er een voorontwerp

¹ Samenstelling:

Van Dijk (CDA), Huberts-Fokkelman (CDA), Postma (CDA), Mastik-Sonneveldt (PvdA), Van den Berg (PvdA), (voorzitter), Staal (D66), Vis (D66), Korthals Altes (VVD), Talsma (VVD), Pitstra (Groen Links), Holdijk (SGP), Schuurman (RPF), Veling (GPV).

van wet bij de verschillende adviesorganen. Concluderend kan ik zeggen dat ik er geen bezwaar tegen heb om de ongeschreven hoofdregel wettelijke vast te leggen. Daarbij gaan mijn gedachten uit naar opneming van een bepaling over de taal in de Algemene wet bestuursrecht. Ik denk dat het een goede zaak is – ik ben daartoe ook bereid – hierover de Commissie wetgeving algemene regels van bestuursrecht advies te vragen. Dat is dan geen open adviesaanvraag, maar een adviesaanvraag met de inhoud die ik zojuist ongeveer genoemd heb». (Handelingen Tweede Kamer 1988, pagina 4713).

En voorts:

«Omdat ik in deze Kamer, maar ook elders, duidelijk proef dat men het goed zou vinden, formeel vast te leggen dat het Nederlands de taal is van bestuur, rechtspraak en van het publieke domein, kies ik niet voor vastlegging in de Grondwet. Ik kies voor een praktische aanpak. Een formele regeling past het beste in de gewone Algemene wet bestuursrecht. (Handelingen Tweede Kamer, 1992, pagina 4717).

De leden van de CDA-fractie wensten op te merken dat zij het vanzelfsprekend vonden dat deze toezeggingen onverkort en voor de volle honderd procent worden nagekomen.

Vertrouwende dat de bewindsvrouw tijdig zal antwoorden, acht de commissie de openbare beraadslaging over het onderhavige wetsvoorstel voldoende voorbereid.

De voorzitter van de commissie,
Van den Berg

De griffier van de commissie,
Dijkstra-Liesveld