

Vergaderjaar 1991-1992 Nr. 83a

21 641

Regelen inzake de bestrijding van namaak van produkten, beschermd door rechten op een merk of rechten op een tekening of model (Wet bestrijding namaakprodukten)

VOORLOPIG VERSLAG VAN DE VASTE COMMISSIE VOOR ECONOMISCHE ZAKEN¹

Vastgesteld 28 januari 1992

De leden van de vaste commissie voor Economische Zaken hebben zich beraden op het voorstel van Wet bestrijding namaakprodukten.

Zij formuleerden de volgende vragen en opmerkingen.

Inleidende opmerkingen

De leden van de fracties van **CDA**, **PvdA** en **D66** hadden met instemming kennis genomen van de inhoud van het onderhavige voorstel. De versnippering in de wetgeving met betrekking tot het intellectuele eigendom verontrustte hen echter.

Dat bracht de leden van de fractie van de **PvdA**, meteen daarin bijgevalen door de leden van de fractie van **D66** tot een vraag naar het overleg dat de staatssecretaris aan de Tweede Kamer mededeelde te zullen hebben met haar collegae van Landbouw en Justitie om te bezien of hierin verbetering kan worden gebracht.

Kan de bewindsvrouw het resultaat van dit overleg al aan de Kamer mededelen?

De leden van de fractie van het **CDA** kwamen op dit punt en andere punten in het hieronderstaande terug.

Inzichtelijkheid

1. Als de wet in werking treedt, wordt een Nederlandse ondernemer geconfronteerd met drie onderscheiden regelingen binnen de EG, te weten: de wet bestrijding namaakprodukten; de Benelux-wetten (BMW en BMTW) en de EG-verordening nr. 3842/86. Als een ondernemer een vermoeden heeft met betrekking tot namaak van zijn produkt door bijvoorbeeld een onderneming uit het Verre Oosten, tot welke instantie (rechten, douane, e.d.) moet hij zich dan wenden, omdat hierover verschillende regelingen zijn voorgesteld in de onderhavige wetten en verordening?

¹ Samenstelling: Coenemans (CDA), Van Leeuwen (CDA), Van Velzen (CDA), Schinck (PvdA), K. Zijlstra (PvdA), Van den Bos (D66), Staal (D66), Hilarides (VVD), Verbeek (VVD), voorzitter, Pitstra (Groen Links), Barendregt (SGP), Schuurman (RPF) en Veling (GPV).

2. Voor verschillende produkten zijn er andere beschermende wetten c.q. regelgeving zoals octrooien, auteurswet, computer-software richtlijn e.d. Betekent het dat deze wet de bestrijding van namaak van produkten, beschermd door rechten van een merk, regelt voorzover de bestrijding van namaak niet in andere wetten c.q. regelgeving is gewaarborgd?

3. Daarnaast houdt de GATT in het kader van de Uruguay-ronde zich bezig met verdragen inzake textiel en kleding, handel in diensten, bescherming van intellectueel eigendom, etc. Ook wordt er in WIPO verband gewerkt aan modelbepalingen inzake bijvoorbeeld de bestrijding van namaakprodukten. Voorziet het kabinet op het niveau van EG/GATT en WIPO meer harmonisatie van de verschillende regelingen?

Uitvoering van de EG-verordening 3842/86

4. Volgens art. 11 lid 4 van de verordening zou binnen drie jaar na inwerkingtreding van de verordening door de Commissie een verslag worden opgesteld. Is zo'n verslag reeds gedaan? Gaat de Commissie dan ook in op de effectiviteit van de verordening? In hoeverre is gebruik gemaakt van deze verordening en wat is de aangebrachte economische en werkgelegenheidschade?

5. In art. 3 lid 3 wordt een zekerheidsstelling opgenomen ter dekking van eventuele aansprakelijkheid. In lid 2 van art. 2 van de wet bestrijding namaakprodukten wordt geregeld dat bij onjuist, respectievelijk onzorgvuldig gebruik de gedaagde een procedure kan beginnen tegen de eiser. In welke verhouding staat in zo'n geval de strafmaat?

6. Art. 7, lid 1b biedt de mogelijkheid dat het economisch voordeel, voortvloeiende uit namaak, wordt verhaald. In de wet namaakbestrijding is deze mogelijkheid niet opgenomen. Ze wordt opgenomen in de vernieuwde BMW. Hoe lang duurt het nog voor de BMW in werking treedt?

Waar slaat de economische schade op: op omzet of op winst? Wordt daarbij ook betrokken de imagoschade bij het publiek op langere termijn, bijvoorbeeld door verlies van uniciteit, respectievelijk exclusiviteit van een bepaald merk, waardoor het publiek overstapt op een beter «beschermd» exclusief merk?

7. Als het vernieuwde BMW komt, dan wordt nog steeds niet de economische schade geregeld voor tekeningen en modellen. De regering is van plan hiervoor in Benelux-verband de BMTW aan te passen. Is dit proces reeds in werking gezet en hoeveel tijd verwacht de regering dat nodig is tot het tijdstip van parlementaire goedkeuring?

Strafmaat

8. Eén van de nadelen van het in verschillende wetten regelen van bestrijding van namaak is het verschil in regime en strafmaat. Zo wordt voor schending van auteursrechten een maximumstraf voorzien van vier jaar.

Is er een reden waarom hier gekozen is voor een maximum van één jaar (met uitzondering van misdrijven waaruit een gemeen gevaar voor personen of goederen te duchten valt)?

9. Vreest de regering niet dat als gevolg van deze lichtere strafmaat het OM een lagere prioriteit zal geven aan de vervolging van merkvervalsers ten opzichte van bijvoorbeeld auteursrechtinbreukmakers?

Bestaat er een mogelijkheid om verdachten voor verhoor vast te houden bij een strafmaat kleiner dan vier jaar?

Zo dit niet het geval is, bestaat er dan een risico dat het verzamelen van bewijzen bemoeilijkt kan worden?

Slotvraag

10. Kan art. 3 (nieuw art. 337 WvS) zo worden geïnterpreteerd dat de handel in losse labels, met de kennelijke bedoeling om namaak uit te lokken, hier eveneens onder valt?

De voorzitter van de commissie,
Verbeek

De griffier van de commissie,
Van der Putten