

22 380

## Wijziging van de Algemene Kinderbijslagwet (aanpassingen kinderbijslagbedragen)

### NOTA NAAR AANLEIDING VAN HET VERSLAG

Ontvangen 16 december 1991

De leden van de fractie van de PvdA zien geen dwingende redenen voor de introductie van een nominale premie in de ziektekostenregelingen.

Vanuit de verzekeringsgedachte is in de volksverzekeringen iedere ingezetene individueel verzekerd. Dit impliceert dat een nominale premie in de AWBZ ook voor kinderen dient te worden voldaan.

De leden van de PvdA-fractie stellen voorts het «rondpompen van geld» aan de orde. Zij herinneren zich dat destijds bij de introductie van de nominale ZFW-premie de extra kosten van voorlichting en inning werden geraamd op 100 mln, de opbrengst van de nominale premie werd geraamd op 180 mln en de compensatie via de AKW werd geraamd op 220 mln. De overcompensatie kende twee oorzaken:

- a. particulier verzekerden werden gecompenseerd voor een inkomensverlies dat zij niet hadden;
- b. sommige kinderen met twee- of drievoudige kinderbijslag ontvingen tweemaal de compensatie en betaalden slechts éénmaal de nominale premie.

Bovendien, zo stellen deze leden, gold destijds nog het volgende:

- c. ondercompensatie trad op voor WSF-studenten die ZFW-verzekerd waren: deze werden met een jaar vertraging gecompenseerd.

De aan het woord zijnde leden veronderstellen dat de vormen van onder- en overcompensatie onder b en c ook nu nog opgaan. Zij zien graag een overzicht van de geraamde opbrengst van de nominale kinderpremie AWBZ en de compensatie daarvan via de AKW. In dit overzicht dienen de extra uitvoeringskosten te worden betrokken.

De opbrengst van de nominale kinderpremie ZFW, alsmede de compensatie via de AKW werden voor 1989 inderdaad geraamd op 180, resp. 220 mln. Als oorzaken voor dit verschil waren ondermeer de onder a en b genoemde oorzaken aan te wijzen. De extra uitvoeringskosten van 100 mln hadden echter betrekking op de invoering van de nominale ZFW-premie in zijn geheel, dus zowel voor volwassenen als voor kinderen. De extra kosten moeten dan ook worden afgezet tegen de totale opbrengst van de invoering van de nominale premie, en niet alleen tegen de opbrengst van de nominale kinderpremie.

Deze leden veronderstellen dat de onder b en c genoemde feitelijkheden nog steeds opgaan bij de invoering van de nominale AWBZ-premie. Dit geldt evenwel niet voor punt c. Bij de wijziging van de WSF in verband met de ziektekostenverzekering (Kamerstukken II, 1990-1991, 22 220) is geregeld dat de normbedragen voor de ziektekostenverzekering worden vastgesteld aan de hand van de voor het desbetreffende jaar in het FOZ geraamde situatie. De vertraging van een jaar met betrekking tot de vaststelling van de normbedragen is daarmee verdwenen.

De opbrengst van de invoering van de nominale kinderpremie AWBZ, zijnde éénderde van f 125 per jaar, bedraagt op jaarbasis 148 mln. De kosten van compensatie van deze premie via de AKW bedragen eveneens 148 mln.

De extra uitvoeringskosten als gevolg van de invoering van de nominale kinderpremie zijn niet afzonderlijk geraamd. De totale extra uitvoeringskosten voor de verwerking van de nominale AWBZ-premie zijn echter veel geringer dan destijds voor de invoering van de ZFW-premie werd geraamd. De noodzakelijke structuur is bij de diverse instanties immers reeds aanwezig. De structurele meerkosten voor de invoering van de nominale AWBZ-premie bedragen circa. 5 mln.