

Vergaderjaar 1991–1992

19 757

Wijziging van het Wetboek van Strafrecht en het Wetboek van Strafvordering (anonieme verdachte)

Nr. 16

AMENDEMENT VAN HET LID WOLFFENSPERGER

Ontvangen 30 oktober 1991

De ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

Artikel II, onderdeel B, artikel 61c, wordt vervangen door twee artikelen, luidende:

Artikel 61c

Een opsporingsambtenaar is, nadat hij de verdachte heeft staande gehouden, bevoegd, voor zover zulks voor de vaststelling van de identiteit van de verdachte noodzakelijk is, hem voor de officier van justitie of een hulpofficier te geleiden.

Artikel 61d

Onverminderd het bepaalde in artikel 56, kan de officier van justitie of de hulpofficier voor wie een verdachte wordt geleid of die de verdachte zelf heeft staande gehouden of aangehouden, voor zover zulks voor de vaststelling van de identiteit van de verdachte noodzakelijk is, bepalen dat de verdachte door een opsporingsambtenaar aan zijn kleding zal worden onderzocht.

Toelichting

Het amendement heeft tot strekking om de reikwijdte van het dwangmiddel van fouillering ter identificatie te beperken, door de bevoegdheid daartoe niet te verlenen aan «iedere opsporingsambtenaar», zoals in het door de regering voorgestelde artikel 61c, doch slechts aan de Officier van Justitie of de hulpofficier.

Praktische consequentie daarvan is dat de mogelijkheid van «fouillering op straat» beperkt blijft tot de gevallen die thans reeds zijn voorzien in artikel 56 lid 2 Sv, waarbij sprake moet zijn van aanhouding en van ernstige bezwaren. Het nieuwe dwangmiddel van fouillering ter identificatie is nu juist bedoeld voor delikten, die door hun geringe zwaarte niet vallen onder artikel 56 lid 2.

In die gevallen kan – volgens het amendement – de fouillering niet «op

straat» geschieden, doch kan de verdachte daartoe meegenomen worden «naar het buro».

Voor deze beperking bestaande volgende argumenten.

1. In het voorstel van de regering wordt de bevoegdheid om «op straat» te fouilleren dusdanig uitgebreid, dat zulks gemakkelijk tot een automatisme wordt zodra iemand niet onmiddellijk een geldig legitimatiebewijs toont, hetgeen in Nederland nu juist niet verplicht is. Het ook bij lichte vergrijpen veelvuldig fouilleren «op straat» is uit maatschappelijk oogpunt ongewenst.

2. De realiteit is, dat de hier aan de orde zijnde delikten van geringe zwaarte lang niet altijd daadwerkelijk leiden tot strafvervolging. Het amendement heeft tot gevolg, dat de opsporingsambtenaar vóór de fouillering zal moeten afwegen of hij vervolging in beginsel opportuun acht; is dat zo, dat kan hij de verdachte meenemen ter fouillering. Het voorstel van de regering kan ertoe leiden, dat de opsporingsambtenaar éérst fouilleert, en zich dan pas afvraagt of verdere strafrechtelijke actie geboden is.

Wolffensperger