

Vergaderjaar 1991-1992

20 520

## Regelen met betrekking tot woonruimte (Huisvestingswet)

Nr. 26

### DERDE NOTA VAN WIJZIGING

Ontvangen 18 februari 1992

Het nader gewijzigd voorstel van wet (stuk nr. 13) wordt gewijzigd als volgt.

I

In artikel 33, tweede lid, onderdeel b, wordt «dan hetgeen gelet op de kwaliteit van die woonruimte maximaal redelijk is» vervangen door: dan redelijk is, gelet op de huurprijs die in het economisch verkeer voor vergelijkbare woonruimten wordt overeengekomen.

II

In artikel 96 wordt «het rechtmatig gebruik» telkens vervangen door «het gebruik door de rechthebbende» en wordt «eigenaar» telkens vervangen door: rechthebbende.

III

Artikel 99, eerste lid, komt te luiden:

1. De Woonruimtetwet 1947 (Stb. H. 291) wordt ingetrokken. In de Woningwet 1962 vervallen de artikelen 56 en 56a tot en met 56i.

IV

In artikel 99, vijfde lid, wordt na «in artikel 1, eerste lid, wordt onderdeel f aangeduid als e» ingevoegd: en wordt in de onderdelen a en b «een gebouwd onroerend goed» telkens vervangen door «een gebouwde onroerende zaak» en «dat» telkens door «die»; in de artikelen 15 tot en met 17 wordt «Burgerlijk Wetboek» telkens vervangen door «Boek 7A van het Burgerlijk Wetboek».

## **Toelichting**

I

De redactie van dit onderdeel is in overeenstemming gebracht met het bepaalde in onderdeel c van hetzelfde artikellid en in de artikelen over de vaststelling van de vorderingsvergoeding (artikel 57, tweede lid) en van de gebruiksvergoeding (artikel 61, tweede lid), in welke bepalingen eveneens verwezen wordt naar de prijsvorming in het economisch verkeer.

II

Deze wijziging heeft betrekking op het voorgestelde artikel 429 sexies van het Wetboek van Strafrecht. De redactie van dat artikel is meer in overeenstemming gebracht met hetgeen in het Wetboek van Strafrecht gebruikelijk is. Het begrip «eigenaar» was abusievelijk overgenomen uit artikel 12 van de Leegstandwet, waar het (net als in de Huisvestingswet) een ruimere betekenis heeft dan in het Wetboek van Strafrecht, waar in dit soort gevallen (bij voorbeeld ook in artikel 138) van «rechthebbende» wordt gesproken. Het spreekt vanzelf dat de rechthebbende die de vordering tot ontruiming doet, niet dezelfde persoon behoeft te zijn als degene die de woning of het gebouw laatstelijk als rechthebbende in gebruik had.

III

Deze wijziging houdt verband met het feit dat artikel 69 van de Woningwet 1962 (Stb. 1964, 222) vooralsnog in stand blijft. Zie hiervoor de nota van toelichting bij het koninklijk besluit van 16 december 1991, houdende vaststelling van het tijdstip van inwerkingtreding van een aantal artikelen van de Wet van 29 augustus 1991 tot herziening van de Woningwet (Stb. 1991, 439) en van het Besluit woninggebonden subsidies (Stb. 1991, 440).

IV

Deze wijziging strekt ertoe de terminologie in de genoemde bepalingen in overeenstemming te brengen met het nieuwe Burgerlijk Wetboek.

De Staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,  
E. Heerma