

Vergaderjaar 1991-1992

21 073

Bepalingen met betrekking tot het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (Wet op het hoger onderwijs en het wetenschappelijk onderzoek)

Nr. 132

BRIEF VAN DE MINISTER VAN ONDERWIJS EN WETENSCHAPPEN

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Zoetermeer, 19 maart 1992

Naar aanleiding van de toezegging die ik deed tijdens het overleg in tweede termijn over het ontwerp van wet WHW inzake de wettelijke regeling voor de **instituten voor internationaal onderwijs**, bericht ik u het volgende.

In het genoemde ontwerp van wet is door toevoeging van art. 15 7a een voorziening voorgesteld die aan het Institute for Social Studies, ISS, de bevoegdheid geeft doctoraten te verlenen, alsmede de eisen die aan het instituut worden gesteld. Bij mevrouw Boers-Wijnberg en andere leden was de vraag gerezen waarom deze voorziening ook niet van toepassing zou moeten zijn voor andere instituten voor internationaal onderwijs, die onder het beheer van de Minister voor Onderwijs en Wetenschappen vallen. Zoals ik in het mondeling overleg uiteen heb gezet, is het mijn opvatting dat er doorslaggevende argumenten zijn om dat niet te doen. Die argumenten zijn de volgende:

In de eerste plaats is de hoofdlijn van het beleid met betrekking tot de instituten voor internationaal onderwijs van de Minister voor Ontwikkelingssamenwerking en mij, om de samenwerking tussen deze instellingen en de universiteiten te versterken. Het doel is om de reeds bestaande samenwerking op inhoudelijk nivo verder uit breiden en te verankeren door middel van structurele overeenkomsten op bestuurlijk nivo. In die beleidslijn kan het verlenen van academische graden in het Internationaal Onderwijs dan ook het best geschieden in het kader van die bestuurlijke overeenkomsten. De diploma's, daarbij inbegrepen de doctoraten, worden dan gezamenlijk door de betreffende universiteit en instelling voor IO verstrekt. Een dergelijke constructie kan zeer wel binnen het bestaande wettelijk kader geregeld worden en meerdere instellingen voor IO, waaronder het ITC, hebben op deze wijze een bevredigende oplossing weten te vinden.

Daarnaast is het onderzoek en de structurele gerichtheid van het ISS op de onderzoektaak naar de opvatting van de Minister voor Ontwikkelingssamenwerking en mij van wezenlijk andere aard dan bij de andere instituten voor IO. Al geruime tijd heeft het ISS gewerkt aan de opbouw van een goede capaciteit voor wetenschappelijk onderzoek en de daarvoor noodzakelijke infrastructuur en procedures om de kwaliteit te garanderen. Het heeft blijkens de vele publicaties die op naam van het instituut of van medewerkers verschijnen, een goede onderzoekstraditie opgebouwd. De strategische gerichtheid van het instituut op de onderzoektaak blijkt met name ook uit de belangrijke rol die het speelt in het interuniversitaire AIO-netwerk op het terrein van de niet-westerse maatschappijwetenschappen. Van een traditie en gerichtheid op het wetenschappelijk onderzoek, vergelijkbaar met die van het ISS, is bij de andere instituten geen sprake.

Voorts heeft in mijn overwegingen een rol gespeeld, dat reeds in de WWO het onderwijs van het ISS, op dezelfde wijze als dat van Nijenrode, op bepaalde wijze wordt erkend, n.l. dat het bij deze instellingen genoten onderwijs, kan leiden tot vrijstelling voor universitaire examens (art. D.3 invoeringswet WWO). Deze regeling geldt niet voor de overige instituten voor IO.

Deze overwegingen tesamen brengen mij tot de konklusie dat de voorgestelde regeling tot het ISS beperkt dient te blijven.

De Minister van Onderwijs en Wetenschappen,
J. M. M. Ritzen