

Vergaderjaar 1991–1992

21 287

Wijziging van de Algemene wet inzake rijksbelastingen tot aanpassing van de administratieve verplichtingen ten dienste van belastingheffing en in verband daarmee wijziging van enige andere wetten (aanpassing van administratieve verplichtingen)

21 339

Wijziging van de Algemene wet inzake de douane en de accijnzen tot nadere vaststelling en aanpassing van administratieve verplichtingen (administratieve verplichtingen)

Nr. 15

BRIEF VAN DE STAATSSECRETARIS VAN FINANCIËN

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

's-Gravenhage, 2 september 1992

Gisteren vond van de zijde van de Kamer de eerste termijn van de *mondelijke behandeling* van wetsvoorstel 21 287 (aanpassing van de administratieve verplichtingen in de Algemene wet inzake rijksbelastingen) plaats. Bij die gelegenheid heeft het lid van de Kamer, de heer Vreugdenhil, onder meer amendementen ingediend die voor de ondernemers in de vennootschapsbelasting en de inkomstenbelasting een verplichting scheppen een opgave in verband met belastingen en sociale premies te voegen bij de aangifte; indien bij de ondernemingen die het aangaat een accountant heeft gefungeerd, dient deze opgave te voorzien van een verklaring. Die verklaring moet – kort gezegd – inhouden dat de accountant geen aanleiding heeft te twifelen aan de juistheid van die opgave, dan wel dat die opgaaf een getrouw beeld geeft van de gevraagde gegevens.

Met de indiener van het amendement hecht ik zeer aan een intensivering van de bestrijding van fraude of, ruimer gezegd, van de bestrijding van misbruik en oneigenlijk gebruik op het gebied van de belastingen en sociale verzekeringen.

Wat de heer Vreugdenhil met het amendement wil bereiken, is een meer uitgesproken verantwoordelijkheid van de accountants, zowel de controlerende als de administratieve-bijstandverlenende accountants, voor de correcte naleving van de belastingverplichtingen door de belastingplichtigen in de winstsfeer. De opzet die hij thans voorlegt, vormt een variant op eerder door hem tijdens de schriftelijke voorbereiding van dit wetsvoorstel geopperde ideeën. Ik denk aan het idee in Boek 2 BW, bij de inrichtingsvoorschriften voor de jaarrekening, een specificatie van de post schulden inzake belastingen en premies als bedoeld in artikel 375,

eerste lid, onderdeel h, verplicht te stellen als onderdeel van de commerciële jaarrekening. Ik denk voorts aan het idee een fiscale fraudemeldingsplicht voor accountants in te voeren.

In feite betekent de door de heer Vreugdenhil voorgestelde regeling een vrij belangrijke herziening van het functioneren van accountants in de Nederlandse samenleving. Dat geeft mij – mede sprekend namens de Staatssecretaris van Justitie – aanleiding de volgende opmerkingen te maken.

In de eerste plaats zou ik het betreuren als zo'n ingrijpend voorstel, als nu door de heer Vreugdenhil wordt voorgesteld, tot wet zou worden verheven zonder dat daarover vooraf het advies van de Raad van State is gevraagd. In de tweede plaats vraag ik mij af of een dergelijk wetsvoorstel niet veel eerder past in de herziening van de regelen omtrent het accountantsberoep, die eveneens bij deze Kamer aanhangig is, dan in een fiscale wet. In de derde plaats wijs ik erop dat die herziening ook nogal ingrijpende gevolgen kan hebben, zowel voor de accountants zelf als voor de belastingplichtigen over wier hoofd een nieuwe – uitsluitend ten behoeve van de overheid in het leven geroepen – verplichting op die accountants wordt gelegd. Een nieuwe verplichting die, hoe dan ook, een nieuwe last legt op het bedrijfsleven.

Vanwege de ingrijpende aard en het moeilijk in de belastingwet in te passen karakter van de door de heer Vreugdenhil voorgestelde regeling, meen ik dat meer tijd nodig is voor nader beraad over de voors en tegens van het amendement. Meer tijd is nodig om daarover met collegabewindslieden te overleggen. Ook vergt het tijd om te vernemen hoe de beroepsorganisatie en het bedrijfsleven hier tegenover staan. Dat laatstbedoelde partijen gelegenheid krijgen om het voorstel te bestuderen en er een reactie op te geven, acht ik een belangrijke voorwaarde voor een verantwoorde besluitvorming door de wetgever. Op de betrokkenheid van de Raad van State wees ik hiervoor al.

Tegen deze achtergrond verzoek ik u dan ook mijn antwoord aan de Kamer te mogen uitstellen tot er voldoende gelegenheid is geweest voor nader beraad binnen de regering en kennisneming van de reacties van de organisaties van accountants en van het bedrijfsleven.

De Staatssecretaris van Financiën,
M. J. J. van Amelsvoort