

Vergaderjaar 1991-1992

21 504

## **Wijziging van het Wetboek van Strafrecht en het Wetboek van Strafvordering en enkele andere wetten ter verruiming van de mogelijkheden tot toepassing van de maatregel van ontneming van wederrechtelijk verkregen voordeel en andere vermogenssancties**

Nr. 11

### **AMENDEMENT VAN HET LID WOLFFENSPERGER**

Ontvangen 27 mei 1992

De ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

In artikel I, onderdeel F, wordt in artikel 36e, derde lid, de zinsnede «, indien gelet op dat onderzoek aannemelijk is dat de veroordeelde ook op enigerlei andere wijze wederrechtelijk voordeel heeft verkregen» vervangen door: ter ontneming van wederrechtelijk verkregen voordeel, indien gelet op dat onderzoek aannemelijk is dat de veroordeelde ook door middel van of uit de baten van andere strafbare feiten waarvoor een geldboete van de vijfde categorie kan worden opgelegd, wederrechtelijk voordeel heeft verkregen.

#### **Toelichting**

Het amendement strekt ertoe om de omvang van het wederrechtelijk verkregen voordeel, dat op grond van een strafrechtelijk financieel onderzoek kan worden ontnomen, duidelijker te omlijnen. De thans in artikel 36e, lid 3, gebruikte omschrijving dat «aannemelijk is dat de veroordeelde ook op enigerlei andere wijze wederrechtelijk voordeel heeft verkregen» is zodanig onbepaald, dat ontneming ook mogelijk wordt gemaakt voor feiten, die noch gesteld, noch aannemelijk gemaakt zijn (zie Nota n.a.v. E.V. p. 7). Mede daardoor dreigt de bewijslast te worden omgekeerd: de veroordeelde moet bewijzen dat hij vermogensbestanddelen op legale wijze heeft verworven (zie Nota n.a.v. E.V. p. 6). De in het amendement gebruikte formulering strekt ertoe het te ontnemen geldsbedrag te bepalen op het voordeel, waarvan in een strafrechtelijk financieel onderzoek aannemelijk is gemaakt dat het is verkregen uit of door middel van enig misdrijf, bedreigd met een boete van de vijfde categorie. Of dergelijke misdrijven in het s.f.o. aannemelijk zijn gemaakt is ter beoordeling van de rechter; niet noodzakelijk is dat zij ten laste gelegd en bewezen zijn volgens de regels van het strafprocesrecht.

Bij dit alles dient te worden bedacht, dat de ontneming van wederrechtelijk verkregen voordeel is gegoten in de vorm van een strafrechtelijke maatregel, opgelegd bij een eerdere veroordeling.

Te ver gaande onbepaaldheid van de omvang van de ontneming doet het verband met de eerdere veroordeling verloren gaan, en komt daardoor in strijd met het «maatregel»-karakter van de ontneming.

Wolffensperger