

Vergaderjaar 1991-1992

22 177

## Wijziging van de Kernenergiewet in verband met de instelling bij wet van de Commissie Reactorveiligheid

Nr. 5

### VERSLAG

Vastgesteld 27 september 1991

In de vaste Commissie voor sociale zaken en werkgelegenheid<sup>1</sup>, belast met het voorbereidend onderzoek, zijn enkele vragen gesteld en opmerkingen gemaakt. Indien de regering deze tijdig zal hebben beantwoord, acht de vaste Commissie de openbare beraadslaging genoegzaam voorbereid.

### Algemeen

De leden van de CDA-fractie hadden met belangstelling kennisgenomen van het wetsvoorstel, dat beoogt de Commissie Reactorveiligheid, opnieuw ingesteld bij Koninklijk Besluit van 18 november 1987 (Stb. 525), een wettelijke grondslag te bieden via een daartoe in de Kernenergiewet op te nemen Hoofdstuk II. Deze leden stemden in met het wetsvoorstel, temeer waar de instelling bij wet, overigens in overeenstemming met artikel 79 van de Grondwet, ook door de Tweede Kamer is gevraagd. Deze leden wezen op het belang van deze commissie als niet-ambtelijk adviesorgaan.

De leden van de fractie van D66 waren het in beginsel eens met de instelling bij wet van de Commissie Reactorveiligheid. In wezen, zo constateerden zij, wordt daarmee de status quo geformaliseerd.

De leden van de fractie van Groen Links hadden met belangstelling kennisgenomen van het voorstel om de Commissie Reactorveiligheid een wettelijke basis te geven. Het voorstel gaf hun aanleiding tot het maken van een aantal opmerkingen en het stellen van een aantal vragen.

De leden van de fractie van Groen Links waren vooralsnog niet overtuigd van noodzaak en nut van de Commissie Reactorveiligheid. Zij wilden van de regering weten wat zij ziet als de toegevoegde waarde van de Commissie naast andere adviserende instanties als de Centrale Raad voor de Milieuhygiëne, de Gezondheidsraad en de Algemene Energieraad. Ook vroegen zij de regering een overzicht te geven van de adviezen en rapporten die de afgelopen jaren door de Commissie zijn uitgebracht.

De leden van de fractie van Groen Links merkten op dat het opnemen van de Commissie Reactorveiligheid in Hoofdstuk II suggereert dat deze

#### <sup>1</sup> Samenstelling:

Leden: Spieker (PvdA), Moor (PvdA), Gerritse (CDA), Buurmeijer (PvdA), onder-voorzitter, Van Houwelingen (CDA), Schutte (GPV), Groenman (D66), Wolters (CDA), Rempt-Halmmans de Jongh (VVD), Linschoten (VVD), Kamp (VVD), Leijnse (PvdA), Janmaat (Centrumdemocraten), Doelman-Pel (CDA), voorzitter, G.H. Terpstra (CDA), De Leeuw (CDA), Biesheuvel (CDA), Vliegthart (PvdA), Schoots (PvdA), Beijlen-Geerts (PvdA), Schimmel (D66), Rosenmüller (Groen Links), Huibers (CDA), Middel (PvdA).  
Plv. leden: Witteveen-Hevinga (PvdA), Kalsbeek-Jasperse (PvdA), Soutendijk-van Appeldoorn (CDA), Quint-Maagdenberg (PvdA), Reitsma (CDA), Van der Vlies (SGP), Versnel-Schmitz (D66), Paulis (CDA), Franssen (VVD), Dijkstal (VVD), De Korte (VVD), Van Nieuwenhoven (PvdA), Willems (Groen Links), G. de Jong (CDA), Tuinstra (CDA), Bijleveld-Schouten (CDA), De Kok (CDA), Van Zijl (PvdA), Melkert (PvdA), Leerling (RPF), Kohnstamm (D66), Brouwer (Groen Links), Vreugdenhil (CDA), Van Gelder (PvdA).

Commissie advies kan uitbrengen over alle aangelegenheden die de uitvoering van de Kernenergiewet betreffen. Waarom, zo wilden zij weten, wordt dan in Hoofdstuk II geen melding gemaakt van de adviesfuncties van de overige adviesorganen die over Kernenergie-aangelegenheden adviseren? Zij vroegen of de helderheid van de taakafbakening niet met zo'n opzet gebaat zou zijn.

De leden van de fractie van Groen Links zouden verder in het voorstel graag duidelijkheid zien over de openbaarheid van de adviezen van de Commissie Reactorveiligheid.

## **ARTIKELSGEWIJZE OPMERKINGEN**

### **Algemeen**

De leden van de CDA-fractie hadden geconstateerd dat het wetsvoorstel is ondertekend door de ministers van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, van Volkshuisvesting, Ruimtelijke ordening en Milieubeheer en van Economische Zaken. De Commissie Reactorveiligheid brengt blijkens artikel 3 echter uitsluitend advies uit aan de beide eerstgenoemde ministers, terwijl ook in de overige artikelen inzake de samenstelling (artikel 4) en de inrichting en werkwijze (artikelen 5, 8, 9, 10 en 11) de minister van Economische Zaken ontbreekt bij de opsomming van de bevoegdheden van de beide eerstgenoemde ministers. Wat is daarvan de achtergrond, zo vroegen deze leden, die tevens vroegen waarom gekozen is voor de formulering «in overeenstemming met».

Ook de leden van de fractie van Groen Links wilden weten waarom in de artikelen 8, 9, 10 en 11 de minister van Economische Zaken niet genoemd wordt. Zij meenden toch te weten dat deze minister medeverantwoordelijk is voor de uitvoering van de Kernenergiewet.

### **Artikel 3**

De leden van de CDA-fractie vroegen waarom de Commissie niet eigener beweging advies zou mogen uitbrengen aan de Centrale Raad voor de Milieuhygiëne, de Algemene Energieraad en de Gezondheidsraad.

De leden van de CDA-fractie maakten uit de toelichting op artikel 3 op, dat de beoordeling van de externe veiligheid van de kerninstallaties niet tot de taak van de Commissie Reactorveiligheid behoort. Welke organen zijn belast met de advisering inzake de externe effecten op de omgeving en de volksgezondheid? Is een duidelijk onderscheid wel te maken, zo vroegen deze leden, die bovendien wezen op de adviesbevoegdheid naar de Centrale Raad voor de Milieuhygiëne, de Algemene Energieraad en de Gezondheidsraad.

### **Artikel 4**

De leden van de fractie van D66 vroegen zich af of er voldoende onafhankelijke Commissieleden beschikbaar zouden zijn, onafhankelijk qua kennis en mentaal.

De regering leek de bezwaren van D66 te onderstrepen door voor te stellen de leden tweemaal herkiesbaar te stellen, op grond van het feit dat er zo weinig deskundigen zijn. De leden van de fractie van D66 verwezen ook naar de opmerkingen van de Raad van State hierover.

De leden van de fractie van D66 vroegen de regering in hoeverre dit probleem het kennisniveau en daarmee de status van de Commissie (in materiële zin) beïnvloedt.

De leden van de fractie van Groen Links vonden de argumentatie waarom in artikel 4 lid 3 gekozen is voor de mogelijkheid van tweemaal herbenoeming niet overtuigend. Graag ontvingen zij een overzicht van de problemen die de afgelopen jaren in de bezetting gerezen zouden zijn als overeenkomstig de Aanwijzingen gekozen was voor de regel van éénmaal herbenoeming. Tot welke kwalitatieve en/of kwantitatieve onderbezetting zou dit geleid hebben?

De voorzitter van de Commissie,  
Doelman-Pel

De griffier van de Commissie,  
Van Dijk