

Vergaderjaar 1991–1992

22 300 XIII

Vaststelling van de begroting van de uitgaven en de ontvangsten van hoofdstuk XIII (Ministerie van Economische Zaken) voor het jaar 1992

Nr. 30

BRIEF VAN DE STAATSSECRETARIS VAN ECONOMISCHE ZAKEN

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

's-Gravenhage 13 november 1991

Tijdens het op 14 maart 1991 met u gevoerde overleg inzake de Investeringspremieregeling regionale projecten (IPR) heeft uw commissie kenbaar gemaakt om in geval van budgettaire krapte, **een deel van het budget bedrijfsomgevingsbeleid voor 1991** te willen **bestemmen voor de IPR**.

In aansluiting op dit overleg heb ik u met mijn brief van 2 april 1991 (Kamerstukken II, 1990–1991, 21 800 XIII, nr. 65) toegezegd dat ik, indien het verloop van het IPR-budget daartoe aanleiding mocht geven, bereid zou zijn om een bedrag van maximaal f 10 mln. ten laste van het budget bedrijfsomgevingsbeleid voor 1991 te brengen en dit bedrag toe te voegen aan het IPR-budget. Conform afspraak zou ik u nog nader berichten over de budgettaire vooruitzichten voor de IPR voor het lopende jaar.

Naar de huidige inzichten zal de centrale IPR in het begrotingsjaar 1991 niet geconfronteerd worden met een budgettaire krapte. Tot op heden zijn er in 1991 in vergelijking met voorgaande jaren relatief minder aanvragen voor premiëring van investeringsprojecten bij mij ingediend. De teruggang van de economische conjunctuur zal daaraan mede debet zijn geweest. Bovendien heeft een aantal grote acquisitieprojecten geen doorgang gevonden. Tevens is de geraamde forse overschrijding van het budget 1990 en daarmee het beslag op het budget 1991 lager dan ten tijde van het mondeling overleg met u voorzien werd. De verwachting is gerechtvaardigd dat het budget toereikend zal zijn voor de reeds in behandeling zijnde aanvragen als ook de in de resterende maanden van dit jaar nog in te dienen aanvragen. Derhalve is het niet nodig om middelen van het budget bedrijfsomgevingsbeleid over te hevelen naar het centrale IPR-budget 1991.

Ten aanzien van de decentrale IPR is de situatie evenwel anders. In juli van dit jaar heeft de Bestuurscommissie Noorden des Lands (BCN) mij

verzocht het budget dat voor de uitvoering van de decentrale investeringspremieregeling ter beschikking is gesteld aan de drie noordelijke provincies te verhogen. Geheel in lijn met het ter zake door mij gevoerde beleid heb ik de BCN laten weten dat van rijkswege geen extra middelen ingezet zullen worden, indien premierverzoeken vanuit het bedrijfsleven het ter beschikking gestelde decentrale budget te boven zullen gaan. Overigens heb ik wel aangegeven dat ik een herschikking van de voor het Noorden beschikbaar gestelde middelen welwillend in overweging zou nemen na ontvangst van een gezamenlijk voorstel ter zake van de drie noordelijke provincies. De inhoud van beide brieven is u bekend.

Teneinde een goed inzicht te verkrijgen in de mate van uitputting van de decentrale budgetten 1991 heb ik de betrokken provincies per ultimo september gevraagd mij nader over hun budgetbeslag te informeren. Uit deze informatie is mij gebleken dat de budgetten van de meeste provincies toereikend zullen zijn. Alleen de provincies Friesland, Overijssel en Limburg worden, of dreigen te worden geconfronteerd met budgettaire krapte.

Gelet op de huidige budgettaire knelpunten bij de uitvoering van de IPR decentraal, alsmede gelet op de intentie zoals verwoord door uw commissie op 14 maart 1991, ben ik voornemens om f 10 mln. van het budget bedrijfsomgevingsbeleid 1991 te gebruiken voor een éénmalige ophoging van de decentrale IPR-budgetten van die provincies waar de budgettaire krapte momenteel het grootst is. Van voornoemde f 10 mln. zou ik f 6 mln. aan extra middelen beschikbaar willen stellen voor het Noorden, f 2 mln. voor de provincie Overijssel en f 2 mln. voor de provincie Limburg. Bij de ophoging van het budget voor de decentrale IPR van het Noorden ga ik ervan uit dat eventuele budgettaire problemen in het vervolg door de drie betrokken provincies gezamenlijk zullen worden opgelost.

Nadrukkelijk wil ik u wijzen op het strikt éénmalige karakter van deze ophoging van het decentrale IPR-budget. Zoals ik u reeds heb meegedeeld met mijn brief van 21 juni 1991 (Kamerstukken II, 1990-1991, 21 E.C. XIII, nr. 74) heeft de verdere uitwerking van het beleid voor de bedrijfsomgeving door de decentralisatie-impuls en aangekondigde bezuinigingen vertraging opgelopen. Deze vertraging brengt met zich dat het voor 1991 beschikbare budget slechts ten dele voor dit beleid aangewend zal kunnen worden. Met mijn brief van 11 november jl. heb ik u reeds nader geïnformeerd over de verdere invulling van het bedrijfsomgevingsbeleid.

Gelet op de reactie van uw commissie op 14 maart 1991 ga ik ervan uit dat u zich kunt vinden in mijn beleidsvoornemen om een deel van de middelen van het budget bedrijfsomgevingsbeleid voor 1991 te gebruiken voor een éénmalige ophoging van het decentrale IPR-budget. Ik ben voornemens deze middelen nog in het begrotingsjaar 1991 aan de betrokken provincies beschikbaar te stellen.

De Staatssecretaris van Economische Zaken,
Y. C. M. T. van Rooy