

Vergaderjaar 1991-1992

22 337

Wijziging van de Wet toezicht verzekeringsbedrijf en de Wet aansprakelijkheidsverzekering motorrijtuigen in verband met de richtlijn 90/618/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 8 november 1990

Nr. 8

EINDVERSLAG

Vastgesteld 25 februari 1992

Na kennisneming van de memorie van antwoord en een nota van wijziging zijn in de vaste Commissie voor financiën¹ nog enkele vragen gesteld door twee fracties. Onder het voorbehoud dat de regering deze tijdig zal hebben beantwoord, acht de commissie de openbare behandeling van dit wetsvoorstel voldoende voorbereid.

1. Inleiding

De leden van de PvdA-fractie waren de regering erkentelijk voor de in de memorie van antwoord verstrekte informatie. Zij concludeerden uit de verstrekte gegevens dat de trage indiening voor een deel is te wijten aan de Raad van State, die 4 maanden nodig had om een blanco advies uit te brengen. Het wetsvoorstel is door de regering in zeven maanden tot stand gebracht, inclusief ruim een maand voor het inwinnen van adviezen van de Verzekeringskamer en het Verbond van Verzekeraars. Kan deze termijn voor formele advisering overigens niet worden vermeden door deze beide instanties reeds in het ambtelijk voortraject te raadplegen, zoals wellicht ook is geschied? Zij vroegen of in dit geval, conform de beleidslijnen voor de implementatie van EG-richtlijnen, reeds voor de definitieve vaststelling van de richtlijn aan de opstelling van een wetsvoorstel is begonnen, en zo ja, wanneer? Wordt dit thans standaard nagestreefd?

Tot welke aanpassingen van het wetsvoorstel hebben de ingewonnen adviezen geleid, en welke adviezen zijn niet overgenomen, en waarom niet, zo vroegen deze leden.

De leden van de PvdA-fractie waren van mening dat in dit geval de inwerkingtreding niet bij Koninklijk Besluit hoeft te geschieden, maar in de wet geregeld kan worden. Gelet op de stand van de parlementaire behandeling en de daarbij aan de orde zijnde punten staat toch wel vast dat de wet per 20 november 1992 in werking zal treden. Aan een verschillende termijn voor onderdelen van de wet is bovendien geen behoefte. Een apart KB strookt dan niet met het uitgangspunt van sobere

¹ Samenstelling:

Leden: Van Houwelingen (CDA), Schutte (GPV), De Korte (VVD), Tommel (D66), Linschoten (VVD), voorzitter, Paulis (CDA), Van Rey (VVD), Vermeend (PvdA), Brouwer (Groen Links), G. H. Terpstra (CDA), Melkert (PvdA), ondervoorzitter, Smits (CDA), Reitsma (CDA), Vreugdenhil (CDA), Vriens-Auerbach (CDA), Van Rijn-Vellekoop (PvdA), Van der Vaart (PvdA), G. de Jong (CDA), Ybema (D66), A. de Jong (PvdA), Kersten (PvdA), Van Heemst (PvdA) en R. M. van Middelkoop (PvdA).

Plv. leden: Leers (CDA), Van Dis (SGP), Van Erp (VVD), Groenman (D66), Weisglas (VVD), Gerritse (CDA), Van Hoof (VVD), Schoots (PvdA), Rosenmöller (Groen Links), Hillen (CDA), Van Traa (PvdA), Wolters (CDA), Van de Camp (CDA), Schartman (CDA), Van der Hoeven (CDA), Van Zijl (PvdA), Verspaget (PvdA), Van Iersel (CDA), Wolffensperger (D66), vacature PvdA, Van Otterloo (PvdA), Leerling (RPF) en Van Nieuwenhoven (PvdA).

wetgeving. Artikel VI zou dus kunnen luiden: de dag na plaatsing in het Staatsblad, doch niet eerder dan 20 november.

De leden van de VVD-fractie hadden met veel belangstelling de memorie van antwoord gelezen. Zij vroegen op een enkel onderdeel nog om een verduidelijking. Deze leden waren verheugd te lezen dat Nederland in relatie tot de overige Lid-Staten het verst is gevorderd met de voorbereidende werkzaamheden met betrekking tot de implementatie van de richtlijn.

2. Tweede richtlijn schadeverzekering

De leden van de VVD-fractie vroegen wanneer het wetsvoorstel strekkende tot uitvoering van de derde richtlijn schadeverzekering kan worden verwacht.

4. Doel en inhoud van de richtlijn

De betekenis van de richtlijn is vooral gelegen in de openstelling van de nationale WAM-markten voor buitenlandse dienstverrichtende verzekeraars. Vandaar, maar ook met in het achterhoofd het adagium «haastige spoed is zelden goed», dat de leden van de VVD-fractie aandacht vroegen voor de concurrentiepositie van de Nederlandse WAM-assuradeuren op de Europese verzekeringsmarkt. In dit verband vernamen zij graag welke Lid-Staten de dienstverrichting bij massarisico's afhankelijk hebben gesteld van een vergunning. Bovendien vroegen zij met het oog op het hogere premieniveau in België naar de voortgang van de voorbereidende werkzaamheden aldaar. Deze leden konden zich voorstellen dat de Belgische wetgever minder voortvarend te werk gaat.

De voorzitter van de commissie,
Linschoten

De griffier van de commissie,
De Gier