

Vergaderjaar 1991–1992

22 337

Wijziging van de Wet toezicht verzekeringsbedrijf en de Wet aansprakelijkheidsverzekering motorrijtuigen in verband met de richtlijn 90/618/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 8 november 1990

Nr. 9

NOTA NAAR AANLEIDING VAN HET EINDVERSLAG

Ontvangen 3 maart 1992

1. Inleiding

De leden van de PvdA-fractie concludeerden uit de in de memorie van antwoord verstrekte gegevens dat de in hun ogen trage indiening van het wetsvoorstel voor een deel te wijten is aan de Raad van State, die 4 maanden nodig had om een blanco advies uit te brengen. Verder merkten zij op dat het wetsvoorstel door de regering in 7 maanden tot stand is gebracht, inclusief ruim een maand voor het inwinnen van adviezen van de Verzekeringskamer en het Verbond van Verzekeraars. Deze leden vroegen of deze termijn voor formele advisering niet kan worden vermeden door deze beide instanties reeds in het ambtelijk voortraject te raadplegen, zoals wellicht ook is geschied.

Opgemerkt zij dat de door deze leden genoemde termijn van 7 maanden verklaard wordt door de verschillende noodzakelijke stappen die nu eenmaal moeten worden gezet alvorens tot indiening van een wetsvoorstel bij de ministerraad kan worden overgegaan. De ambtelijke voorbereiding van het wetsvoorstel en de interdepartementale afstemming hebben 4 maanden gevergd, terwijl indiening bij de ministerraad binnen 6 maanden heeft plaatsgevonden. Uitgaande van een zorgvuldige voorbereiding van een technisch ingewikkeld wetsvoorstel is dit naar het oordeel van de ondergetekende geen onnodig lange termijn. Gewezen zij in dit verband bijvoorbeeld ook op de schriftelijke voorbereiding door de Tweede Kamer van het wetsvoorstel, die eveneens 4 maanden beslaat. Voorts zij verwezen naar paragraaf 1 van de memorie van antwoord.

Wat betreft de advisering door de Verzekeringskamer en het Verbond van Verzekeraars zij opgemerkt dat met name de Verzekeringskamer in de «ambtelijke voorfase» reeds volledig is betrokken. Met het formeel vaststellen van de adviezen is enige tijd gemoeid, zeker indien, zoals bij het Verbond van Verzekeraars, vertegenwoordigers van leden dienen te worden geraadpleegd. Gemeten aan de tijd die gemoeid is met het gehele wetgevingstraject is ondergetekende overigens van mening dat de termijn van één maand niet te ruim bemeten is.

De leden van de PvdA-fractie vroegen of, conform de beleidslijnen voor de implementatie van EG-richtlijnen, reeds vóór de definitieve

vaststelling van de richtlijn aan het wetsvoorstel is begonnen. Zij vroegen of dit thans standaard wordt nagestreefd.

Met de voorbereiding van het implementatie-wetsvoorstel is reeds een begin gemaakt vóór de vaststelling van de richtlijn. Overigens zij opgemerkt dat de door de leden van de PvdA-fractie waarschijnlijk bedoelde beleidslijnen voor de implementatie van EG-richtlijnen zijn gebaseerd op besluitvorming in de ministerraad in januari 1992, dat wil zeggen ruimschoots ná de indiening van het onderhavige wetsvoorstel. De vraag of thans standaard wordt nagestreefd dat reeds vóór de definitieve vaststelling van de richtlijn aan de opstelling van een wetsvoorstel wordt begonnen, kan bevestigend worden beantwoord.

De leden van de PvdA-fractie vroegen tot welke aanpassingen van het wetsvoorstel de ingewonnen adviezen hebben geleid, welke adviezen niet zijn overgenomen en om welke reden dat niet is gebeurd.

De Verzekeringskamer heeft een blanco-advies uitgebracht. Het Verbond van Verzekeraars heeft in zijn advies de volgende punten naar voren gebracht:

– Op basis van de huidige tekst van de Wet toezicht verzekeringsbedrijf (WTV; Stb. 1990, 342) wordt van verzekeraars die een vergunning aanvragen voor de branche Aansprakelijkheid motorrijtuigen, overlegging geëist van een verklaring dat de verzekeringsvoorwaarden voldoen aan de door de WAM gestelde eisen (zg. WAM-strik). In het wetsvoorstel worden dienstverrichtende WAM-verzekeraars verplicht de WAM-strik binnen twee weken ná de aanvang van de dienstverrichting in de branche Aansprakelijkheid motorrijtuigen aan de Verzekeringskamer te overleggen. Om aan gevestigde een dienstverrichtende verzekeraars gelijke verplichtingen op te leggen, is in het wetsvoorstel voor gevestigde verzekeraars in een overeenkomstige bepaling voorzien. Het Verbond gaf er de voorkeur aan overeenkomstig de huidige regeling voor gevestigde verzekeraars ook van de dienstverrichtende WAM-verzekeraars de WAM-strik te eisen vóór aanvang van de activiteiten, namelijk bij de notificatieprocedure.

De vierde WAM-richtlijn en de tweede richtlijn schadeverzekering omschrijven echter limitatief welke stukken bij de notificatieprocedure mogen worden geëist. De WAM-strik komt daarin niet voor, zodat aan de wens van het Verbond niet kon worden tegemoet gekomen. De oplossing van het wetsvoorstel komt overigens zeer dicht bij de door het Verbond voorgestelde oplossing.

– Het Verbond stelde voor om dienstverrichtende verzekeraars te verplichten, behalve aan de Verzekeringskamer, tevens aan het Bureau der Motorrijtuigverzekeraars opgave te doen van naam en adres van de door de verzekeraar aan te wijzen schade-afhandelaar. Benadeelden kunnen alsdan ook via dit Bureau achter deze gegevens komen.

Het staat het Bureau vrij om de dienstverrichtende verzekeraars, die immers verplicht worden zich bij hem aan te sluiten, zelf om opgave van naam en adres van de schade-afhandelaar te vragen. Het valt niet in te zien dat aan een dergelijk verzoek geen gevolg zal worden gegeven. Een wettelijke voorziening is hiervoor niet nodig.

– Het Verbond stelde voor de notificatieprocedure uit te breiden met de overlegging van de akte van aanstelling van de schade-afhandelaar.

De richtlijn en de tweede richtlijn schadeverzekering bieden geen mogelijkheden tot uitbreiding van de notificatieprocedure (verwezen zij naar de reactie op het eerste punt van het Verbond). Het wetsvoorstel

voorziet reeds in toezending van deze akte aan de Verzekeringskamer binnen twee weken na de aanvang van de dienstverrichting.

– Gehoor is gegeven aan de wens van het Verbond om de mogelijkheid te scheppen de contributie die door WAM-verzekeraars moet worden betaald aan het Bureau der Motorrijtuigverzekeraars, niet alleen op basis van premie-inkomen te berekenen maar tevens op basis van aantallen verzekerde voertuigen.

– Indien op grond van besluiten van de Europese Commissie op het gebied van de reciprociteit een beslissing van de Verzekeringskamer op een vergunningsaanvraag moet worden opgeschort, kan de Verzekeringskamer de door de WTV voorgeschreven termijn van twee maanden waarin een beslissing moet worden gegeven, niet nakomen. Hiervoor is een voorziening getroffen in het onderhavige wetsvoorstel. Het Verbond meende dat niet duidelijk naar voren kwam of deze voorziening ook geldt voor het geval de Commissie voorschrijft dat niet meer dan een bepaald aantal vergunningen mag worden verleend. Dit is het geval. De wettekst werd naar aanleiding van deze opmerking verduidelijkt.

– De verzekeraar zou de Verzekeringskamer volgens het Verbond niet alleen in kennis dienen te stellen van het overlijden, faillissement en onder curatelestelling van de schade-afhandelaar, maar tevens van surséance van betaling en onder-bewindstelling. Dit voorstel werd overgenomen.

Voorts meende het Verbond dat de termijn van twee weken waarbinnen deze melding moet hebben plaatsgevonden, aan de korte kant is. Met opzet is echter een korte termijn voorgesteld om voor benadeelden een onzekere situatie zo kort mogelijk te laten zijn.

Aan het voorstel van de leden van de PvdA-fractie om de inwerking-treding niet bij afzonderlijk koninklijk besluit te regelen, is in de tweede nota van wijziging gevolg gegeven. Met betrekking tot het onderhavige wetsvoorstel mag thans worden verwacht dat de parlementaire behandeling ruim voor 20 november 1992 zal zijn afgerond.

2. Tweede richtlijn schadeverzekering

De leden van de VVD-fractie vroegen wanneer het wetsvoorstel tot uitvoering van de derde richtlijn schadeverzekering kan worden verwacht.

Het is nog niet bekend wanneer deze richtlijn zal worden vastgesteld. Gestreefd wordt naar een zo spoedig mogelijke indiening van het implementatiewetsvoorstel, opdat de in de richtlijn opgenomen datum van inwerkingtreding (1 juli 1994) kan worden gehaald. De ambtelijke voorbereiding van het wetsvoorstel is reeds in gang gezet.

4. Doel en inhoud van de richtlijn

De leden van de VVD-fractie vroegen welke Lid-Staten de dienstverrichting bij massarisico's afhankelijk hebben gesteld van een vergunning.

Alleen Nederland en het Verenigd Koninkrijk hebben de dienstverrichting bij massarisico's niet afhankelijk gesteld van een vergunning.

Deze leden vroegen voorts naar de voortgang van de implementatie van de onderhavige richtlijn in België.

De ambtelijke voorbereidingen voor een desbetreffend koninklijk besluit bevinden zich in België in een afrondende fase. Voor de goede

orde zij hierbij opgemerkt dat de implementatie van richtlijnen in België niet plaatsvindt door middel van wetten in formele zin, doch door middel van koninklijke besluiten en ministeriële regelingen.

De Minister van Financiën,
W. Kok