

Vergaderjaar 1991-1992

22 344

## Wijziging van de Reconstructiewet Midden-Delfland

Nr. 3

### MEMORIE VAN TOELICHTING

Het advies van de Raad van State wordt niet openbaar gemaakt, op grond van het bepaalde in artikel 25a, vierde lid, onder b, van de Wet op de Raad van State.

#### Algemeen

##### 1. Inleiding

Het onderhavige wetsvoorstel tot wijziging van de Reconstructiewet Midden-Delfland hangt nauw samen met het voornemen op korte termijn binnen het reconstructiegebied Midden-Delfland een regionaal transportcentrum te vestigen ten behoeve van de glastuinbouwsector in het Westland. De effectuering van dit initiatief vergt onder meer een aanpassing van de begrenzing van het reconstructiegebied. Het onderhavige wetsvoorstel strekt hiertoe.

De eerste initiatieven tot vestiging van een transportcentrum zijn afkomstig van de Stichting Transportcentrum Westland en dateren van april 1986. De stichting is na onderzoek tot de conclusie gekomen dat de vestiging van een regionaal transportcentrum van wezenlijk belang is voor de ontwikkeling van de glastuinbouw in het Westland en voor de veiligstelling van de toekomstige concurrentiepositie. In het najaar van 1987 spreekt de stichting een voorkeur uit voor de vestigingslocatie Oude Campspolder Noord in de gemeente Maasland en gelegen binnen het reconstructiegebied annex de bufferzone Midden-Delfland.

In reactie op het initiatief van de Stichting Transportcentrum Westland en ter voorbereiding van een partiële herziening van het streekplan Zuid-Holland West heeft de provincie Zuid-Holland nader onderzoek verricht naar een vijftiental alternatieve vestigingslocaties, waaronder de door de stichting voorgestelde lokatie. Uiteindelijk is de provincie tot de conclusie gekomen dat de lokatie Oude Campspolder Zuid de voorkeur verdient, mede gelet op de ontsluiting naar het Westland en de ligging ten opzichte van de Rotterdamse haven. Daarnaast speelt een rol dat deze lokatie een relatief geringe inbreuk veroorzaakt op het reconstructiegebied annex de bufferzone Midden-Delfland. Voor de nadere beoordeling van de verschillende lokaties wordt op deze plaats verwezen naar de provinciale nota's «Transportcentrum Westland» van 21 juni 1988 en «Transportcentrum Westland, resultaten aanvullend overleg en onderzoek» van 6 februari 1989.

In antwoord op een brief van de voorzitter van de Stichting Transport-

centrum Westland heeft de toenmalige minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, mede namens zijn ambtgenoten van Algemene Zaken, Economische Zaken en Landbouw en Visserij, op 18 augustus 1989 – mede gezien in het licht van rijksnota's zoals de Vierde Nota over de ruimtelijke ordening – de noodzaak van een spoedige realisering van een transportcentrum onderschreven. Wat de lokatiekeuze betreft werd gewezen op het streekplan dat het geëigende kader biedt voor een evenwichtige beoordeling van alle aspecten.

Op 26 april 1990 hebben Provinciale Staten vervolgens, met instemming van de Provinciale Planologische Commissie, de eerste partiële herziening van het streekplan Zuid-Holland West vastgesteld ten behoeve van de realisering van het Transportcentrum Westland in de Oude Campspolder Zuid. Daarbij werden randvoorwaarden gesteld aan de landschappelijke inpassing van het transportcentrum. Tevens werd daarbij expliciet gesteld dat in ruil voor de verkleining van het reconstructiegebied Midden-Delfland en de bufferzone Midden-Delfland een ander gebied aan de bufferzone zal worden toegevoegd dat interessant is in het kader van het bufferzonebeleid. Nadien is voorgesteld de Groeneveldse polder aan de bufferzone toe te voegen.

## *2. Advies Rijksplanologische Commissie*

Op verzoek van de eerste ondergetekende heeft de Rijksplanologische Commissie op 29 november 1990 advies uitgebracht over de eerste partiële herziening van het streekplan Zuid-Holland West. De Rijksplanologische Commissie heeft ingestemd met de totstandkoming van het Transportcentrum Westland op de door de provincie voorgestelde lokatie en heeft tevens de randvoorwaarden die aan de inpassing van het transportcentrum zijn gesteld, onderschreven.

De commissie concludeerde dat de bestemming transportcentrum strijdig is met de doelstellingen van de Reconstructiewet Midden-Delfland. Zij heeft daarom voorgesteld om door middel van een wijziging van de Reconstructiewet Midden-Delfland de begrenzing van het reconstructiegebied zodanig aan te passen dat de lokatie van het transportcentrum daarbuiten komt te liggen. De commissie stelde voorts voor bij de wijziging van de begrenzing tevens het bedrijventerrein Coldenhove dat zich moeilijk met de doelstellingen van de Reconstructiewet verdraagt, maar destijds binnen de begrenzing is gebleven, buiten de begrenzing te brengen.

De commissie heeft voorts opgemerkt dat een verkleining van het reconstructiegebied afbreuk doet aan de in de wet voor dit gebied gestelde prioriteiten. Zij heeft daarom ingestemd met het voorstel van de provincie Zuid-Holland om ter compensatie de Groeneveldse polder aan de bufferzone toe te voegen. Indien dit gebied de formele status van bufferzone krijgt, kan via de planologische lijn veiligstelling van het gebied voor de lange termijn worden verzekerd. De commissie acht het niet noodzakelijk om de Groeneveldse polder ook binnen de begrenzing van het reconstructiegebied te brengen, aangezien dit uit het oogpunt van de inrichtingsbehoefte niet nodig is. Bovendien zou een dergelijke toevoeging tot gevolg hebben dat de uitvoering van de reconstructie aanzienlijk wordt vertraagd.

## *3. Standpunt reconstructiecommissie en gemeente Maasland*

Aanvankelijk had de reconstructiecommissie die op basis van artikel 3 van de Reconstructiewet Midden-Delfland is belast met de leiding en de uitvoering van de reconstructie van Midden-Delfland, overwegende bezwaren tegen een mogelijke vestiging van een transportcentrum in de Oude Campspolder. De reconstructiecommissie wilde geen medewerking

verlenen aan het mogelijk maken van de vestiging van een transportcentrum binnen het gebied Midden-Delfland, aangezien een dergelijke vestiging zich naar het oordeel van de commissie niet verdraagt met de doelstellingen van de Reconstructiewet voor dat gebied. Bovendien was de reconstructiecommissie beducht voor de precedentwerking die van de realisering van het transportcentrum binnen Midden-Delfland zou kunnen uitgaan. De commissie tekende daarbij evenwel aan dat aan haar bezwaren kon worden tegemoetgekomen, indien ten behoeve van de vestiging van een transportcentrum in de «Oude Campspolder Zuid» de koninklijke weg zou worden bewandeld; d.w.z. het in procedure brengen van een wijziging van de Reconstructiewet Midden-Delfland in die zin dat het gebied «Oude Campspolder Zuid» buiten de begrenzing van het gebied Midden-Delfland zou worden gebracht.

Het oordeel van de gemeente Maasland over de vestiging van een transportcentrum op de «Oude Campspolder Zuid», welk gebied onderdeel is van het grondgebied van die gemeente, sluit aan bij dat van de reconstructiecommissie. Indien de «Oude Campspolder Zuid» via wetswijziging buiten de begrenzing van Midden-Delfland zal worden gebracht, is de gemeente Maasland gaarne bereid medewerking te verlenen aan de realisering van een transportcentrum in genoemde polder.

Met het onderhavige wetsvoorstel dat ertoe strekt het gebied «Oude Campspolder Zuid» buiten die begrenzing te brengen, worden de aanvankelijke bezwaren van de reconstructiecommissie weggenomen en wordt aan de wensen van de gemeente Maasland tegemoet gekomen.

#### *4. Standpunt regering*

Zoals hierboven al werd vermeld heeft de toenmalige minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, mede namens zijn ambtgenoten van Algemene Zaken, Economische Zaken en Landbouw en Visserij reeds in 1989 het grote belang onderschreven van de totstandkoming van een transportcentrum voor zowel de Westlandse transportbedrijven alsook voor de economische positie van het Westland en de glastuinbouw in het bijzonder. In diezelfde brief is gesteld dat het, gezien de ligging van de voorkeurslokaties in het Reconstructiegebied Midden-Delfland, niet alleen gaat om de planologische afweging van de mogelijke alternatieven, maar ook om de onderlinge afstemming van streekplan en het Reconstructieprogramma Midden-Delfland.

Tevens werd in die brief gesteld dat het streekplan het eerst aangegeven niveau is om het vraagstuk in zijn volledige omvang te beoordelen. Uit die brede afweging in streekplanverband, waarin het feit dat de verschillende lokaties in de «Oude Campspolder» onderdeel zijn van het reconstructiegebied zwaar heeft meegewogen, is gebleken dat de lokatie «Oude Campspolder Zuid» voor de vestiging van het transportcentrum als meest geschikt naar voren is gekomen. De redenen daarvoor zijn met name de aanwezigheid van goede infrastructuur en logistieke factoren zoals de ligging ten opzichte van het Westland en de haven van Rotterdam.

Inmiddels is de bestemming transportcentrum op de lokatie «Oude Campspolder Zuid» in het Streekplan Zuid Holland West vastgelegd door middel van een partiële herziening van dat plan.

Het behoeft geen betoog dat een dergelijke bestemming niet in overeenstemming is met de doeleinden van de Reconstructiewet. Immers, die doeleinden betreffen het bevorderen van een goede ruimtelijke ordening en in verband daarmee de behartiging van de belangen van landbouw, natuur en openluchtrecreatie. Het spreekt vanzelf dat alléén in uitzonderlijk zwaarwegende gevallen sprake zal kunnen zijn van het geven van een bestemming aan gronden gelegen binnen het reconstructiegebied die niet aansluit bij de doeleinden van de Reconstructiewet.

De ondergetekenden hebben hieromtrent het volgende overwogen. Evenals hun ambtsvoorgangers wijzen zij op het grote belang van de totstandkoming van een transportcentrum. Tevens merken zij nadrukkelijk op dat de afweging om een optimale lokatie voor het transportcentrum te kiezen, heeft plaatsgevonden in streekplanverband, d.w.z. in het geëigende kader voor een evenwichtige beoordeling van alle aspecten. De ondergetekenden constateren dat uit die brede afweging duidelijk is gebleken dat de «Oude Campspolder Zuid» voor de vestiging van een dergelijk centrum verreweg de beste lokatie is. Gelet hierop hebben de ondergetekenden gemeend dat in casu sprake is van zodanig zwaarwegende belangen dat zij bereid zijn de benodigde maatregelen te nemen om die vestiging op die lokatie mogelijk te maken. Het gaat daarbij concreet om het in procedure brengen van een wijziging van de Reconstructiewet Midden-Delfland, in die zin dat de betrokken lokatie buiten de grens van het reconstructiegebied komt te liggen, zoals die bij genoemde wet is vastgelegd. Het feit dat de verkleining van de bufferzone elders zal worden gecompenseerd, is daarbij met name van belang geweest voor de bereidheid van de ondergetekenden om bij wijze van hoge uitzondering de benodigde medewerking te verlenen. De ondergetekenden doelen op het voorstel van de provincie Zuid-Holland om ter compensatie de Groeneveldse Polder aan de bufferzone toe te voegen.

##### *5. Inhoud wetsvoorstel*

Het onderhavige wetsvoorstel strekt er toe de lokatie «Oude Campspolder Zuid» buiten de begrenzing van het reconstructiegebied te brengen. Zoals door de RPC in haar advies werd opgemerkt, wordt tevens van de gelegenheid gebruik gemaakt het bedrijventerrein Coldenhove buiten de begrenzing te brengen, aangezien dit bedrijventerrein zich moeilijk met de doelstellingen van de wet verdraagt.

Ten aanzien daarvan merken de ondergetekenden wellicht ten overvloede op dat dat terrein momenteel als bedrijventerrein in gebruik wordt genomen. Met de RPC zijn de ondergetekenden tevens van mening dat de compensatie voor de verkleining van het reconstructiegebied in de vorm van de Groeneveldse Polder geen wettelijke regeling behoeft. De ondergetekenden delen de visie van genoemde commissie dat het niet noodzakelijk is om dat gebied ook binnen de begrenzing van het reconstructiegebied te brengen, omdat dit uit oogpunt van inrichtingsbehoefte niet nodig is en bovendien aanzienlijke vertraging in de uitvoering van de reconstructie tot gevolg zou hebben. Indien de Groeneveldse Polder de formele status van bufferzone krijgt, kan via de planologische lijn veiligstelling van het gebied voor de lange termijn worden verzekerd. Ten slotte voorziet het wetsvoorstel in een ongewijzigde handhaving van het reconstructieprogramma en het (deel)plan van voorzieningen «Gaag» voor zover deze betrekking hebben op het binnen het gebied Midden-Delfland blijvende gebied, alsmede in het vervallen van dat programma en dat (deel)plan voor het gebied «Oude Campspolder Zuid» en het bedrijventerrein «Coldenhove».

##### *6. Deregulering*

Het wetsvoorstel strekt tot verkleining van het gebied Midden-Delfland. De gevolgen van deze gebiedswijziging voor het reconstructieprogramma en het (deel)plan van voorzieningen «Gaag» worden door de overgangsregeling in artikel II voor het resterende gebied Midden-Delfland weggenomen. Ditzelfde geldt voor de registratie van pachtover-

eenkomsten, de lijst van rechthebbenden en het register van de uitkomsten der schatting. Uit een oogpunt van deregulering ontmoet het wetsvoorstel dan ook geen bezwaar.

## **Artikelsgewijs**

### *Artikel I*

Dit artikel strekt tot vervanging van de kaart waarop het tot Midden-Delfland behorende gebied is aangegeven. Teneinde vergelijking van het oorspronkelijk tot Midden-Delfland behorende gebied op de oude kaart en de huidige begrenzing van het gebied op de bij het onderhavige wetsvoorstel behorende kaart te vergemakkelijken is op deze kaart tevens gearceerd weergegeven het gebied waarop de Reconstructiewet Midden-Delfland voortaan niet meer van toepassing zal zijn.

Volledigheidshalve zij er hier op gewezen dat de correctie van de gebiedsbegrenzing tevens gevolgen heeft voor het koninklijk besluit van 25 januari 1982 (Stcrt. 32), waarin het gebied nader is vastgesteld. Dit besluit zal moeten worden aangepast.

### *Artikel II*

#### A en B

In deze onderdelen is geregeld dat het reconstructieprogramma en het plan van voorzieningen – het betreft in casu het deelpan «Gaag» – die als gevolg van de geringe verkleining van het grondgebied van Midden-Delfland wijziging hebben ondergaan, voor het voortaan buiten Midden-Delfland vallende gebied vervallen en voor het resterende, wél binnen Midden-Delfland begrepen gebied onverkort blijven gelden. Op deze wijzigingen zijn de artikelen 37 en 45 van de Reconstructiewet niet van toepassing.

#### C

Hierbij wordt geregeld dat de registratie van de pachtovereenkomsten, de lijst van rechthebbenden en de uitkomsten van de schatting voor wat betreft het bij de grenswijziging begrepen gebied vervallen en voor wat betreft het resterende gebied dat tot Midden-Delfland blijft behoren, gehandhaafd blijven.

### *Artikel III*

Gelet op de ontwikkelingen in het betrokken gebied is het gewenst de wetswijziging na plaatsing in het Staatsblad met spoed in werking te doen treden.

De Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,  
J. G. M. Alders

De Staatssecretaris van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij,  
J. D. Gabor