

Vergaderjaar 1991-1992

22 461

## Wet omtrent de medezeggenschap in het onderwijs, niet zijnde hoger onderwijs (Wet medezeggenschap onderwijs 1992)

A

### OORSPRONKELIJKE TEKST VAN HET VOORSTEL VAN WET EN DE MEMORIE VAN TOELICHTING ZOALS VOORGELEGD AAN DE RAAD VAN STATE EN VOOR ZOVER SINDSDIEN GEWIJZIGD

#### VOORSTEL VAN WET

##### Artikel 1

In onderdeel f stond een begripsbepaling van «schoolleider»; deze is vervallen en in de plaats ervan is gekomen de begripsbepaling van «schoolleiding» die aanvankelijk in onderdeel g stond, en daar als volgt luidde:

g. «Schoolleiding»: de schoolleider alsmede de correctoren, de adjunct-directeuren of de overige leden van de centrale directie.

##### Artikel 3

In het achtste lid stond in plaats van «Een lid van de schoolleiding»: De schoolleider.

##### Artikel 5

1. In de tweede volzin van het eerste lid stond in plaats van «de raad of het deel van de raad»: de raad of een deel van de raad.

2. De laatste volzin van het eerste lid luidde: Op verzoek van de schoolleider of op verzoek van de raad kan het bevoegd gezag de schoolleider ontheffen van de taak om een bespreking namens het bevoegd gezag te voeren.

3. Het vierde lid luidde: De raad heeft voorts de taak in de school in het algemeen te waken tegen discriminatie en in het bijzonder de gelijke behandeling van mannen en vrouwen te bevorderen.

##### Artikel 6

1. Onderdeel d luidde:

d. vaststelling of wijziging van een mogelijk leerlingenstatuut;

2. In onderdeel g stond in plaats van «30»: 26.

##### Artikel 7

1. Onderdeel b luidde:

b. vaststelling of wijziging van het activiteitenplan of de lessentabel;

2. Onderdeel c luidde:

c. vaststelling of wijziging van de bestemming in hoofdlijnen van de middelen die door het bevoegd gezag ten behoeve van de school uit de openbare kas of van anderen zijn ontvangen;

3. In onderdeel h ontbraken de woorden: met betrekking tot de taken van de centrale directie.

##### Artikel 8

1. In onderdeel a stond in plaats van «de artikelen 7 onder a, d, e, f, g, en o, en 9 onder d»: artikel 7 onder a, d, e, f, g en o.

2. In onderdeel h ontbrak: personeelsbeoordeling.

##### Artikel 9

1. Achter onderdeel a stond het woordje: en.

2. De huidige onderdelen b en d ontbraken.

3. Het huidige onderdeel c was onderdeel b en eindigde met: leerlingen.

##### Artikel 11

1. Het opschrift van dit artikel luidde: **Artikel 11. Tenuitvoering besluit met gevolgen voor personeels- dan wel ouders/leerlingendeel.**

2. Het artikel bestond uit het huidige vierde lid; het eerste, tweede en derde lid ontbraken.

### Artikel 13

1. In het tweede lid ontbrak na «Wet op het voortgezet onderwijs»: en artikel 4a, tweede lid, van de Experimentenwet onderwijs.

De slotpassage van het tweede lid na «Wet op het voortgezet onderwijs» luidde:

, voor zover het in deze leden bedoelde overleg niet besluit de aangelegenheid ter behandeling aan de medezeggenschapsraad, respectievelijk het desbetreffende deel daarvan, over te laten.

### Artikel 14

1. In het tweede lid stond tussen «en stelt het niet vast dan voor zover het» en «voorstel»: , na overleg al dan niet gewijzigde,.

2. Na het tweede lid stond een derde lid, luidende:

3. Voor zover het voorstel van het bevoegd gezag ter zake van bevoegdheden, bedoeld in artikel 15, tweede lid, niet de vereiste instemming heeft verworven, is het bepaalde in de artikelen 6 tot en met 9 van toepassing.

### Artikel 15

1. In het eerste lid, onderdeel f, stond in plaats van «een lid van de schoolleiding»: de schoolleider.

2. In het tweede lid ontbraken de huidige onderdelen b en c; de huidige onderdelen d en e waren geletterd b, onderscheidenlijk c.

3. In het derde lid, onderdeel c, stond in plaats van «onderdeel e»: onderdeel c.

4. In het vierde lid stond in plaats van «bekend is gemaakt»: kenbaar is gemaakt.

5. In het zesde lid, onderdeel a, ontbrak: (Stb. 1991, 494).

### Artikel 16

1. In het tweede lid, onderdeel c, stond in plaats van «een lid van de schoolleiding»: de schoolleider; en in plaats van «in welke gevallen dit lid»: in welke gevallen hij.

2. In het tweede lid, onderdeel d, stond in plaats van «een lid van de schoolleiding»: de schoolleider.

### Artikel 18

Van het tweede lid ontbrak de laatste volzin en luidde de (thans) op een na laatste volzin: In dat geval regelt zij of zij daarbij bemiddelend zal optreden dan wel een oordeel zal geven.

### Artikel 19

1. In het eerste lid, eerst volzin, stond in plaats van «aan een te nemen besluit»: aan een te nemen, na overleg al dan niet gewijzigd, besluit.

2. In het derde lid, voorlaatste volzin, stond in plaats van «heeft kunnen komen»: had kunnen komen.

### Artikel 20

1. In het eerste lid, eerst volzin, stond in plaats van «aan een te nemen besluit»: aan een te nemen, na overleg al dan niet gewijzigd, besluit.

2. In het tweede lid, tweede volzin, stond in plaats van «wordt het verzoek met redenen omkleed en stelt»: wordt het met redenen omkleed. In dat geval.

2. In het derde lid, voorlaatste volzin, stond in plaats van «heeft kunnen komen»: had kunnen komen.

### Artikel 25

1. Het artikel bestond uit het huidige eerste lid; het tweede lid ontbrak.

2. In het huidige eerste lid stond in plaats van «onderwijsondersteunend personeel»: niet-onderwyzend personeel.

### Artikel 26

In het vijfde lid stond in plaats van «artikelen 6 tot en met 9»: artikelen 6 tot en met 10.

### Artikel 27

1. In het derde lid, tweede volzin, stond in plaats van «elk de helft»: elk ten minste de helft.

2. In het derde lid, laatste volzin, stond telkens in plaats van «aangesloten»: betrokken.

3. In het vierde lid, tweede volzin stond in plaats van «betrokken»: aangesloten.

4. In de plaats van het huidige zesde en zevende lid, stond een (zesde) lid, luidende:

6. De gemeenschappelijke raad treedt in de plaats van de betrokken afzonderlijke medezeggenschapsraden, voor zover bijzondere bevoegdheden als bedoeld in de artikelen 6 tot en met 10 dan wel toegekend ingevolge artikel 15, tweede lid, aan de gemeenschappelijke raad zijn overgedragen. De overdracht van de bijzondere bevoegdheden vereist de instemming van zowel het bevoegd gezag als van twee derden van de aangesloten medezeggenschapsraden. De bevoegdheden die ingevolge de vorige volzin zijn overgedragen worden vastgelegd in het reglement.

5. Het huidige achtste lid was genummerd zevende lid; en in plaats van «10 tot en met 13» stond daarin: 12 en 13.

6. Het huidige negende lid was genummerd achtste lid; en na «van overeenkomstige toepassing» stond daarin: , met dien verstande dat de instemming van twee derden van het aantal leden van de raad slechts is vereist ten aanzien van de in het vierde lid bedoelde onderwerpen in het reglement.

7. Het huidige tiende lid was genummerd negende lid.

### Artikel 35

1. In het opschrift van het artikel ontbrak:; wijziging Invoeringswet W.H.B.O.

2. De tweede volzin van het tweede lid luidde: Het wordt tot dat tijdstip geacht te zijn gebaseerd op artikel 30, tweede lid, van deze wet.

3. Het derde lid ontbrak.

## Artikel 39

1. In het eerste lid stond in plaats van «de dag voor de datum van inwerkingtreding van deze wet»: op 31 maart.

2. Het tweede lid luidde:

2. Ten aanzien van een gemeenschappelijke raad is het eerste lid van overeenkomstige toepassing.

## Artikelen 40 tot en met 43

De huidige artikelen 42 en 43 waren genummerd 40, onderscheidenlijk 41; de huidige artikelen 40 en 41 ontbraken.

## MEMORIE VAN TOELICHTING

### Paragraaf 1

In de alinea die begint met de woorden «Deze wijzigingen maken daarom tevens», stond in plaats van de huidige tweede en derde volzin: Het is in dit verband namelijk niet de bedoeling van bovengenoemde wijzigingen om te komen tot een principieel andere medezeggenschapsstructuur.

### Paragraaf 2

1. De passage, beginnend met de woorden «Ook is met de ouderorganisaties» en eindigend met de volzin «Aan het slot van deze paragraaf komt dit overleg afzonderlijk aan de orde» ontbrak.

2. Na de passage die begint met de volzin «De ondergetekenden delen de mening van de Onderwijsraad niet» en eindigt met «c2. een wettelijke regeling die het vastleggen van de feitelijke medezeggenschapsrechten, binnen randvoorwaarden, aan de betrokkenen overlaat: de huidige WMO», stond, in plaats van «Keuzemogelijkheid a werd en wordt ondersteund door enkele personeelsorganisaties»: Van keuzemogelijkheid a waren er toen en zijn er nu nauwelijks voorstanders.

3. In plaats van de passage, beginnend met de woorden «In dit verband is het dienstig te verwijzen» tot aan de volzin die begint met de woorden «De wijzigingen die in het thans voorliggende wetsvoorstel»

stond: De ondergetekenden merken in dit verband op dat ook een college als de Raad van State indertijd in zijn advies uitdrukkelijk heeft gesteld dat tegen het wettelijk toekennen van instemmingsbevoegdheden op zichzelf genomen op grond van de genoemde beginselen geen bezwaar behoeft te bestaan.

De discussie in hoeverre het wetsvoorstel dat aan de Onderwijsraad, de art. 3-organisaties en het GO is voorgelegd zich verdraagt met de genoemde beginselen, behoeft echter niet ten einde te worden gevoerd. Want het wetsvoorstel dat ondergetekenden thans presenteren, is op diverse onderdelen zodanig anders dan de aanvankelijk voorgelegde versie, dat de naar voren gebrachte bezwaren naar de mening van ondergetekenden geheel wordt ondervangen.

4. De alinea, beginnend met de woorden «Door deze wijzigingen is tevens tegemoetgekomen aan» tot aan de (vierde) volzin daarvan, beginnend met de woorden «Er is immers geen sprake meer van dwingend recht» luidde:

Door deze wijzigingen is de opmerking van de Onderwijsraad dat zijns inziens de wettelijke vastlegging van het instemmingsrecht van de medezeggenschapsraad ten aanzien van de verandering van de grondslag van de school in strijd is met de vrijheid van richting, in feite achterhaald. Hetzelfde geldt voor het oordeel van de Raad dat het vastleggen van instemmingsbevoegdheden bij wet zich niet verdraagt met de vrijheid van inrichting.

5. In de volzin, beginnend met de woorden «Aangezien het karakter van de WMO» stond in plaats van «wenselijk»: noodzakelijk.

6. De passage, beginnend met de woorden «De mogelijkheid om op schoolniveau af te wijken» tot aan de volzin die begint met «zoals reeds vermeld» ontbrak.

7. De passage aan het slot van de paragraaf, beginnend met «In het overleg met de ouderorganisaties» tot aan paragraaf 3, ontbrak.

## Paragraaf 5

Onder het opschrift «5. **Deregulering**» stond: **1. Algemeen**

### Paragraaf 6. *Artikelsgewijze toelichting*

## Artikel 1

In plaats van de laatste twee volzinnen van deze toelichting stond hier een volzin, luidende: In de begripsomschrijving van schoolleider is de centrale directie toegevoegd, omdat deze bij wet van 23 mei 1990 (Stb. 1990, 266) is geïntroduceerd in het middelbaar beroepsonderwijs.

## Artikel 3

1. De alinea die begint met «In het voorgestelde achtste lid» tot aan het eind van deze toelichting luidde:

In het voorgestelde achtste lid wordt voorts de huidige bepaling, dat de schoolleider geen lid kan zijn van de raad als hij namens het bevoegd gezag de besprekingen met de raad voert, uitgebreid. Conform de afspraken daarover met besturen- en personeelsorganisaties kan de schoolleider evenmin lid zijn van de raad, als hij namens het bevoegd gezag in het decentraal overleg (DGO) optreedt.

In artikel 4 van de huidige WMO 1981 staat, dat het bevoegd gezag kan voorstellen om in het medezeggenschapsreglement de onderschrijvings-/respecteringseis voor kandidaatleden van de medezeggenschapsraad op te nemen (tiende en elfde lid). In het onderhavige wetsvoorstel komt een beperkte bepaling daaromtrent terug in het artikel dat de inhoud van het (nieuwe) medezeggenschapsreglement regelt (artikel 15).

Het voorgestelde negende lid is gelijklopend aan de huidige bepaling daaromtrent (artikel 4, twaalfde lid, WMO 1981).

Het voorgestelde tiende lid is nieuw en vloeit voort uit het overleg met besturen- en personeelsorganisaties waar is overeengekomen dat kandidaatstelling vanwege personeels- en ouders- of leerlingenorganisaties (vakbondslisten en lijsten van georganiseerde ouders/leerlingen) mogelijk moet zijn.

## Artikel 5

1. De derde volzin van deze toelichting ontbrak.

2. In de passage, beginnend met «De schoolleiding is immers belast tot aan de volzin, beginnend met «Ook wordt vastgelegd onder welke voorwaarden» stond telkens in plaats van «(een lid van) de schoolleiding»: de schoolleider.

3. In de volzin die begint met «Ook wordt vastgelegd onder welke voorwaarden» stond in plaats van «dit lid»: de schoolleider.

4. In de volzin die begint met « Op deze wijze kan de school» stond in plaats van «betrokkene»: de schoolleider.

5. In de alinea die begint met «Het vierde lid bevat», ontbraken de tweede, derde en vierde volzin.

## Artikelen 6 tot en met 10

1. De passage, beginnend met de volzin die begint met «Denkbaar is, in ieder geval theoretisch», tot aan de volzin die begint met «In de opsomming van de aangelegenheden», ontbrak.

2. In de volzin die begint met «Zoals in het algemeen deel van deze memorie reeds is uiteengezet» stond in plaats van «wensen van besturen-, personeels- en ouderorganisaties»: wensen van besturen- en personeelsorganisaties.

3. De passage die begint met «Aldus wordt tegemoet gekomen aan» tot aan de volzin die begint met «Anderzijds zijn een aantal adviesbevoegdheden» luidde:

Aldus wordt tegemoet gekomen aan bezwaren, dat verandering van de grondslag van de school een aangelegenheid is ten aanzien waarvan het primaat van het bevoegd gezag dient te worden erkend en tevens wordt gewaarborgd, dat personeel ouders en leerlingen die met zo'n ingrijpende zaak worden geconfronteerd, daadwerkelijk inspraak hebben waar het gaat om de gevolgen waarmee zij in zo'n geval te maken krijgen. Eveneens vanuit de optiek dat het primaat van het bevoegd gezag dient

te worden erkend, zijn de aangelegenheden inzake bestemming van de middelen (artikel 7, onderdeel b) en inzake het beleid met betrekking tot de toelating en verwijdering van leerlingen, nu naar het artikel over de adviesbevoegdheid van de raad (artikel 7) overgebracht (was instemmingsbevoegdheid van de raad).

4. In de volzin die begint met «Terzake van artikel 8, onderdeel d,» stond aan het slot, na «werktijden»: en de personeelsbeoordeling.

5. De volzin die begint met «Voorts dient hier nog te worden vermeld» begon aldus: Tenslotte dient hier nog te worden vermeld.

6. De passage die begint met «Tenslotte is naar aanleiding van het overleg» tot aan de toelichting op artikel 11, ontbrak.

## Artikel 11

1. Het tekstgedeelte, beginnend met de volzin die begint met «Het eerste tot en met derde lid» tot aan de volzin, beginnend met «Ook het nascholingsbeleid (Artikel 8, onderdeel c)» ontbrak.

2. In de volzin, beginnend met «Het vierde lid vloeit voort» ontbraken de woorden: vierde lid.

## Artikel 13

1. Aan het slot van de volzin die begint met «Het DGO kan bovendien altijd» ontbrak: (met name de personeelsgeleding daarvan).

2. Van de passage aan het slot van deze toelichting ontbrak de laatste volzin.

## Artikelen 14, 15 en 16

1. In de alinea die begint met de woorden «In het eerste lid van artikel 15», luidde de volzin na die, beginnend met de woorden «Onderdeel j tenslotte»: De bepaling strekt ertoe dat op schoolniveau een procedure voorhanden is, in geval zich geschillen voordoen tussen bevoegd gezag en raad waarbij de wet niet in een geschillenregeling voorziet.

2. In de volzin beginnend met «Het tweede lid van artikel 15» stond in plaats van «a tot en met e»: a, b

en c.

3. In de alinea boven de volzin die begint met «De onderwerpen die het medezeggenschapsreglement kan bevatten» ontbrak de laatste volzin.

4. In de toelichting onder het opschrift «De bijlagen» was in plaats van «lid van de schoolleiding» steeds sprake van: schoolleider.

## Artikelen 17 tot en met 23

1. De passage die begint met de woorden «De verhouding van het tweede lid van artikel 18» tot aan «**Artikel 19 Geschil bijzondere instemmingsbevoegdheid**)» ontbrak.

2. De laatste volzin voor «**Artikel 24**» ontbrak.

## Artikel 25

De toelichting op dit artikel luidde:

Dit artikel is gelijklopend aan het huidige artikel 12, WMO 1981.

## Artikel 27

De voorlaatste drie volzinnen van deze toelichting ontbraken.

## Artikel 35

1. De twee laatste volzinnen van deze toelichting ontbraken.

2. In de volzin die begint met «Tot de totstandkoming van den dergelijk besluit», stond na «dient»: , in verband met de bepalingen in het Besluit ook ten behoeve van het hoger beroepsonderwijs,.

## Artikel 39

In de eerste volzin luidde het zinsdeel tussen de haakjes: of gemeenschappelijke medezeggenschapsraden.

## Artikel 40 tot en met 43

1. De toelichtingen onder **Artikel 42**, en **Artikel 43** hadden als opschrift: **Artikel 40**. en **Artikel 41**.

2. De huidige toelichtingen onder **Artikel 40** en **41** ontbraken.