

Vergaderjaar 1991-1992

22 461

Medezeggenschap in het onderwijs, niet zijnde hoger onderwijs (Wet medezeggenschap onderwijs 1992)

Nr. 14

VIERDE NOTA VAN WIJZIGING

Ontvangen 1 september 1992

In het gewijzigd voorstel van wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

A

In artikel 1, eerste lid, wordt in onderdeel f, na «de Wet op het voortgezet onderwijs» ingevoegd: en de Wet op het cursorisch beroepsonderwijs.

B

Artikel 27 wordt gewijzigd als volgt:

1. In het eerste lid, eerste volzin, wordt «overeenkomstig het bepaalde in het tweede lid» vervangen door: voor alle of een aantal van deze scholen.
2. Het tweede lid vervalt, onder vernummering van de leden 3 tot en met 10 tot 2 tot en met 9.
3. In het derde lid wordt in de derde volzin «het derde lido vervangen door: het tweede lid.
4. In het zesde lid wordt «het zesde lid» vervangen door: het vijfde lid.
5. In het zevende lid wordt «het zesde lid» vervangen door: het vijfde lid.
6. In het achtste lid:
 1. «het vierde lid» vervangen door: het derde lid.
 2. «het zesde lid» vervangen door: het vijfde lid.

C

De tweede volzin van artikel 28 vervalt.

D

Artikel 36 wordt gewijzigd als volgt:

1. Het tweede lid vervalt onder vernummering van het derde lid tot tweede lid.

2. In het nieuwe tweede lid vervalt «en tweede».

Toelichting

Algemeen

Deze nota bevat een wijziging van de overgangsbepaling in artikel 36. Artikel 36 zag op overgangsrecht voor de situatie dat de WMO 1992 vóór het schooljaar 1992-1993 in werking zou treden. Het feit dat dit onmogelijk is gebleken noopt tot een aanpassing die wordt toegelicht bij onderdeel D van deze nota. Voorts is van de gelegenheid gebruik gemaakt een paar kleine technische verbeteringen aan te brengen die nog samenhangen met het van kracht worden van de WCBO en abusievelijk nog niet in de derde nota van wijziging waren opgenomen.

Onderdelen

Onderdeel A

Nu de Wet op het cursorisch beroepsonderwijs van kracht is geworden (Stb. 1992, 337), dient de toevoeging in dit onderdeel volledigheidshalve te worden aangebracht.

Onderdelen B en C

De wijzigingen van artikel 27 en 28, vloeien voort uit het feit dat het tweede lid van artikel 27 wegens overbodigheid kan vervallen. Dit lid gaf expliciet aan voor welke (onder hetzelfde bevoegd gezag staande) scholen een gemeenschappelijke raad mogelijk is. Aangezien het daarbij alle scholen betreft die onder de begripsbepaling van school in de zin van deze wet vallen en die in artikel 1 worden opgesomd (bij het van kracht worden van de Wet op het cursorisch beroepsonderwijs ook die voor beroepsbegeleidend onderwijs), kan in artikel 27 worden volstaan met het eerste lid zonder een tweede lid waarin deze scholen (nogmaals) met name worden genoemd. Het wegvallen van het tweede lid brengt als technisch gevolg enige verschuivingen van en in de volgende leden alsmede in artikel 28 met zich mee.

Onderdeel D

Het eerste lid van artikel 36 voorziet erin dat, terwijl als algemene regel geldt dat de oude medezeggenschapsregelingen uiterlijk tot en met 31 juli 1993 van kracht blijven, de bevoegdheden van het personeelsdeel van de medezeggenschapsraad, zoals die zijn voorzien in artikel 8 van de wet, en die een nauwe samenhang hebben met het op 1 augustus 1992 in werking getreden Formatiebudgetsysteem, direct na plaatsing van de wet in het Staatsblad in werking treden. Nieuwe besluiten die het bevoegd gezag wenst te nemen (in het algemeen zullen dit besluiten zijn ter voorbereiding van het schooljaar 1993-1994), vallen onder deze bepaling. Het tweede lid voorzag in de bepaling dat ook reeds vóór de inwerkingtreding van de wet ter voorbereiding van het schooljaar 1992-1993 (het eerste FBS-jaar) opgenomen besluiten aan het personeelsdeel van de medezeggenschapsraad moesten worden voorgelegd. In het akkoord met de personeelsorganisaties en de besturenorganisaties/VNG was een dergelijke bepaling overeengekomen teneinde de medezeggenschap met betrekking tot de invoering van het Formatiebudgetsysteem te waarborgen. Het tweede lid van artikel 36 van het wetsvoorstel ging er wel van uit dat de wet vóór 1 augustus 1992 in het Staatsblad zou staan. Nu dit niet mogelijk is gebleken is het niet meer

mogelijk deze bepaling te handhaven. De bepaling zou dan immers het bereiken van instemming voorschrijven ten aanzien van besluiten die al feitelijk in werking zijn getreden. Uit het oogpunt van rechtszekerheid achten ondergetekenden dit onwenselijk.

Inmiddels is de medezeggenschap bij invoering van het Formatiebudgetsysteem voldoende gewaarborgd door de terzake van die invoering gemaakte afspraken tussen de personeelsorganisaties en de besturenorganisaties/VNG over de «beleidsarme invoering» en door de reeds in werking getreden voorschriften inzake het decentraal georganiseerd overleg.

De Staatssecretaris van Onderwijs en Wetenschappen,
J. Wallage

De Minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij,
P. Bukman