

Vergaderjaar 1991-1992

22 614

Invoering van een nieuwe Algemene Bijstandswet (Invoeringswet herinrichting Algemene Bijstandswet)

A

I. VOORSTEL VAN WET

Artikel 4

Het derde lid luidde:
Zolang het eerste lid van toepassing is blijven de desbetreffende besluiten inzake de verlening van algemene bijstand die burgemeester en wethouders op grond van de Algemene Bijstandswet hebben genomen van kracht.

Artikel 8

Dit artikel ontbrak.

Artikel 15

In het eerste lid ontbraken de woorden: of de Afdeling rechtspraak.
In het tweede lid, tweede volzin, ontbraken de woorden: zoals deze luidde op de peildag.

Artikel 16

Het laatste zinsdeel luidde:
, blijven de paragrafen 1 en 2 van hoofdstuk IV van de Algemene Bijstandswet van toepassing.

Artikel 17

In onderdeel A ontbrak het bepaalde onder 1 en 3.

OORSPRONKELIJKE TEKST VAN HET VOORSTEL VAN WET EN VAN DE MEMORIE VAN TOELICHTING ALS VOORGELEGD AAN DE RAAD VAN STATE EN VOOR ZOVER NADIEN GEWIJZIGD

Onderdeel G luidde:

Artikel 14

Indien doorzending van de aanvraag naar burgemeester en wethouders van een andere gemeente heeft plaatsgevonden en deze van oordeel zijn dat zij evenmin de aanvraag dienen te behandelen, terwijl geen zekerheid kan worden verkregen over burgemeester en wethouders die de aanvraag wel dienen te behandelen, dienen burgemeester en wethouders die de doorgezonden aanvraag hebben ontvangen het geschil overeenkomstig artikel 136 van de Grondwet bij de Kroon aanhangig te maken.

Onderdeel I luidde:

1. Aan artikel 17 worden een tweede en derde lid toegevoegd, luidende:

2. De werkloze werknemer en de echtgenoot verstrekken per kalendermaand aan burgemeester en wethouders een opgave van het over die periode ontvangen of te ontvangen inkomen en maken daarbij gebruik van een door burgemeester en wethouders te verstrekken formulier. Onze Minister kan regels stellen aangaande de vereisten waaraan het formulier dient te voldoen.

3. Het recht op uitkering kan slechts geldend worden gemaakt nadat en met ingang van de dag waarop de betrokkenen het formulier als bedoeld in het tweede lid hebben ingeleverd.

De onderdelen J, K en L ontbraken.

Onderdeel IJ luidde:

IJ. Artikel 42 komt te luiden:

Artikel 42

De betrokkene kan, wanneer hij kennis heeft genomen van het verrichten of nalaten van een handeling die verband houdt met het besluit inzake de verlening of terugvordering van de uitkering, een bezwaarschrift indienen bij burgemeester en wethouders.

Artikel 18

In onderdeel A ontbrak het bepaalde onder 1 en 3.

Onderdeel F luidde:

Artikel 14

Indien doorzending van de aanvraag naar burgemeester en wethouders van een andere gemeente heeft plaatsgevonden en

deze van oordeel zijn dat zij evenmin de aanvraag dienen te behandelen, terwijl geen zekerheid kan worden verkregen over burgemeester en wethouders die de aanvraag wel dienen te behandelen, dienen burgemeester en wethouders die de doorgezonden aanvraag hebben ontvangen het geschil overeenkomstig artikel 136 van de Grondwet bij de Kroon aanhangig te maken.

Onderdeel H luidde:

H. Aan artikel 17 worden een tweede en derde lid toegevoegd, luidende:

2. De gewezen zelfstandige en de echtgenoot verstrekken per kalendermaand aan burgemeester en wethouders een opgave van het over die periode ontvangen of te ontvangen inkomen en maken daarbij gebruik van een door burgemeester en wethouders te verstrekken formulier. Onze Minister kan regels stellen aangaande de vereisten waaraan het formulier dient te voldoen.

3. Het recht op uitkering kan slechts geldend worden gemaakt nadat en met ingang van de dag waarop de betrokkenen het formulier als bedoeld in het tweede lid hebben ingeleverd.

De onderdelen I, J en K ontbraken.

Onderdeel X luidde:

X. Artikel 42 komt te luiden:

Artikel 42

De betrokkene kan, wanneer hij kennis heeft genomen van het verrichten of nalaten van een handeling die verband houdt met het besluit inzake de verlening of terugvordering van de uitkering, een bezwaarschrift indienen bij burgemeester en wethouders.

Artikel 36

In dit artikel was een onderdeel C opgenomen, dat luidde:

C. In artikel 70 wordt de zinsnede «krachtens artikel 19, eerste lid, van het Bijstandsbesluit landelijke normering» vervangen door: krachtens de artikelen 61,62 en 63 van de Algemene bijstandswet.

Artikel 38

In onderdeel A ontbrak de verwijzing naar paragraaf 3.

Artikel 39

Dit artikel luidde:

Nadat het bij koninklijke boodschap van 10 juni 1991 ingediende voorstel van wet tot wijziging van de Algemene Bijstandswet, de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers en de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen en de Vreemdelingenwet inzake de uitwisseling van gegevens (invoering sociaal fiscaal nummer gemeenten) in werking is getreden, wordt in de Vreemdelingenwet (Stb. 1965, 40) in artikel 48, eerste lid, de zinsnede «Algemene Bijstandswet (Stb. 1973, 395)» vervangen door: Algemene bijstandswet (Stb....).

Artikel 50

Dit artikel luidde:

Indien het bij koninklijke boodschap van 23 januari 1992 ingediende voorstel van wet houdende wijziging van de Wet op de rechterlijke organisatie, de Algemene wet bestuursrecht, de Wet op de Raad van State, de Beroepswet, de Ambtenarenwet 1929 en andere wetten, alsmede intrekking van de wet administratieve rechtspraak overheidsbeschikkingen (voltooiing eerste fase herziening rechterlijke organisatie) tot wet wordt verheven, worden in de Beroepswet zoals deze ingevolge die wet komt te luiden de volgende wijzigingen aangebracht:

A. In artikel 19, tweede lid, wordt «bijlage 1, onderdeel C, onder 1 tot en met 10» vervangen door: bijlage 1, onderdeel C, onder 1 tot en met 11.

B. In bijlage 1, bedoeld in artikel 18, eerste lid, onderdeel b, van de Beroepswet, worden in onderdeel C, onder vernummering van de onderdelen 11 tot en met 20 in 14 tot en met 23, drie nieuwe onderdelen ingevoegd, luidende:

11. Algemene bijstandswet (Stb....).

12. Wet inkomensvoorziening

oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers (Stb. 1987, 92).

13. Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen (Stb. 1987, 281).

C. Aan bijlage 2, bedoeld in artikel 21, tweede lid, van de Beroepswet, worden drie onderdelen toegevoegd, luidende:

11. Algemene bijstandswet (Stb. ...).

12. Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers (Stb. 1987, 92).

13. Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen (Stb. 1987, 281).

Artikel 51

Dit artikel ontbrak.

Artikel 53

In dit artikel ontbraken aan het slot de woorden «en actualiseert hij de vermelde vindplaats van wetten waarnaar wordt verwezen.»

Artikel 54

Dit artikel luidde:

Hetgeen nog ter uitvoering van deze wet nodig is, wordt door Onze Minister geregeld.

Artikel 55

Dit artikel luidde:

Deze wet treedt gelijktijdig met de nieuwe Algemene bijstandswet op een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip in werking.

II. MEMORIE VAN TOELICHTING: ALGEMENE TOELICHTING

1. Inleiding

In de op een na laatste alinea ontbrak de slotzin.

2. Algemene uitgangspunten

In par. 2.1., twaalfde alinea (onderdeel c), was na «... tijdstip ingaan.» de volgende passage opgenomen: Daarmee zijn de rechts-

zekerheid en rechtsgelijkheid afdoende gewaarborgd. Slechts in een beperkt aantal lopende gevallen zal toepassing van de nieuwe ABW wijziging brengen in het uitkeringsniveau.

In dezelfde alinea ontbrak de passage beginnend met «Deze benadering...» en eindigend met «...systematiek voorkomen.»

In par. 2.4., vijfde alinea, ontbrak de zin beginnend met «Ook een geleidelijke...».

4. Enkele bijzondere aspecten

In par. 4.1. ontbrak de passage aan het slot beginnend met «Ook wanneer geen sprake...» en eindigend met «... en beroepschriften.» In plaats hiervan was de volgende passage opgenomen: Het gaat hierbij, zoals eerder werd uiteengezet, om een beperkt aantal gevallen. Vanaf het moment waarop de rechtsgevolgen van de nieuwe wet ingaan is indiening van een bezwaar- of beroepschrift daartegen mogelijk. Het betreft hier bezwaaren beroepschriften op grond van de nieuwe bijstandswet. Gezien het voorgaande ligt het niet in de lijn der verwachting dat zich ten tijde van het invoeringsproces een sterke toename van bezwaar- en beroepschriften zal voordoen.

In par. 4.3. ontbraken in de op twee na laatste volzin de woorden «door externe onderzoekers». De daarna volgende passage, beginnend met «Het ligt voor de hand...» en eindigend met «...aandacht verdienen.» ontbrak.

III. ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Artikelen 4 en 5

De tweede alinea, beginnend met «Uit het eerste lid...» en eindigend met «...de mogelijkheid.» ontbrak.

In de vierde alinea ontbrak de passage beginnend met «Het vierde lid van...» en eindigend met «...te worden doorgevoerd.» ontbrak.

Artikel 6

In de eerste zin ontbrak het tweede zinsdeel. Eveneens ontbraken de twee laatste alinea's.

Artikel 7

De passage beginnend met «Op grond van ...» en eindigend met «op te nemen.» ontbrak.

Artikel 8

De toelichting bij dit – toegevoegde – artikel ontbrak.

Artikelen 17 en 18

De zin beginnend met «Met eerder bij...» ontbrak. Opgenomen was de volgende passage: De voorgestelde wijzigingen in de onderdelen J en R van artikel 16 en 17 – evenals (onderdelen van) de artikelen 34,35,37 en 47 – houden verband met het wetsvoorstel houdende een Nieuwe regeling voor terugvordering en verhaal van kosten van bijstand (EK 1990-91,20 598). Deze wijzigingen hebben betrekking op de situatie die na de inwerkingtreding van genoemd wetsvoorstel zal zijn ontstaan, aangezien ervan kan worden uitgegaan dat de nieuwe verhaalsregeling bekrachtigd zal zijn voordat deze Invoeringswet in werking treedt.

De slotpassage, beginnend met «De voorgestelde wijzigingen...» ontbrak. In plaats daarvan was de volgende passage opgenomen: Gezien het karakter van het merendeel van de wijzigingen, in combinatie met het relatief bescheiden aantal personen dat een uitkering krachtens beide wetten ontvangt, is er geen aanleiding voor het hanteren van een aparte overgangperiode naast de gebruikelijke invoeringstermijn.

Artikel 17

De toelichting bij onderdeel Q ontbrak.

Artikel 46

De slotzin ontbrak.

Artikel 50

De toelichting bij dit artikel luidde: Dit artikel houdt verband met de wijziging van de rechtsgang in de ABW, IOAW en IOAZ. In samenhang met die wijziging dienen deze wetten te worden opgenomen in de bijlagen van genoemd wetsvoorstel. In bijlage 1 wordt de Centrale Raad van

Beroep bevoegd verklaard (in plaats van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State). Bijlage 2 noemt de wetten waarvoor een afwijkend, lager, griffierecht geldt. Dit is ook voor de ABW, IOAW en IOAZ het geval.

Artikel 51

De toelichting bij dit – toegevoegde – artikel ontbrak.

Artikel 54

De eerste alinea ontbrak. In de derde volzin ontbraken de woorden «niet beoogde» en «op zeer korte termijn».

De slotzin ontbrak.

BIJLAGE: TRANSPONERINGS-TABEL

Onderstaande tabel vermeldt de nummering van het wetsvoorstel na advisering door de Raad van State (kolom A) in vergelijking tot de nummering zoals deze luidde in het wetsvoorstel zoals het werd aangeboden aan de Raad van State (kolom B).

A	B
Artikel:	Artikel:
1-7	1-7
8	-
9-16	8-15
17	16
onderdeel A-I	onderdeel A-I
onderdeel J	-
onderdeel K	-
onderdeel L	-
onderdeel M-CC	onderdeel J-Z
18	17
onderdeel A-H	onderdeel A-H
onderdeel I	-
onderdeel J	-
onderdeel J	-
onderdeel K	-
onderdeel L-BB	onderdeel I-IJ
51	-
52	50
53	51
54	52
55	53
56	54