

Vergaderjaar 1992–1993 Nr. 220

**22 090**

**Wijziging van de Opiumwet in verband met de toetreding door het Koninkrijk der Nederlanden tot het op 21 februari 1971 te Wenen tot stand gekomen Verdrag inzake psychotrope stoffen**

**22 115 (R 1411)**

**Goedkeuring van het op 21 februari 1971 te Wenen tot stand gekomen Verdrag inzake psychotrope stoffen**

**VOORLOPIG VERSLAG VAN DE VASTE COMMISSIE VOOR WELZIJN EN VOLKSGEZONDHEID<sup>1</sup>**

Vastgesteld 11 maart 1993

Het voorbereidend onderzoek gaf aanleiding tot het formuleren van de volgende opmerkingen en vragen.

De leden van de fractie van **Groen Links** wezen er op dat in het buitenland een toenemend besef ontstaat dat de Nederlandse aanpak van harddruggebruikers – methadonverstrekking – sympathie en navolging behoeft, willen de criminele aspecten ervan gecontroleerd kunnen blijven. Is het kabinet bereid zich voor de instandhouding en verbetering van deze aanpak hard te maken en haar te helpen exporteren? Hoe wordt de buitenlandse druk (overige EG-landen) om het Nederlandse beleid in restrictieve zin aan te passen gepareerd?

Deelt het kabinet de mening van deze leden, dat de harddrugproblematiek vooral als een sociale en eventuele criminele problematiek wordt opgevat, terwijl de achtergrond individuele verslaving is – inclusief een leefwijze die daar veelal bij past? De sociale problemen zijn dus alleen oplosbaar door de gevolgen voor de individuele gebruiker te veranderen: dat betekent dat het beleid zodanig gewijzigd zou moeten worden dat niet het gebruik van drugs gecriminaliseerd wordt, maar de sociale aspecten van gebruik worden teruggedrongen. Kortom een vorm van goed gecontroleerde legalisering van gebruik van harddrugs. Zijn de ministers bereid hieraan te gaan werken?

De international Narcotics Control Board van de V.N. onderkent in haar rapport over 1992 een verschil in beleid t.a.v. de aanpak van harddrugs tussen de ministeries van WVC en van Justitie. Berusten deze conclusies op enige realiteit? Wat doet de regering er aan om deze discrepantie in beleid te verminderen?

De leden van de commissie voegden hieraan de vraag toe, of het kabinet een reactie kan geven op het gestelde in eerdergenoemd rapport.

De voorzitter van de commissie,  
Ermen

De griffier van de commissie,  
Hordijk

<sup>1</sup> Samenstelling:

Boorsma (CDA), Eversdijk (CDA), Michiels van Kessenich-Hoogendam (CDA), mw. Ermen (PvdA) (voorzitter), mw. M. A. van der Meer (PvdA), Soetenhorst-de Savornin Lohman (D66), Wessel-Tuinstra (D66), Heijmans (VVD), Van Leeuwen-Schut (VVD), mw. Van Wijngaarden (Groen Links), Holdijk (SGP), Schuurman (RPF) en Veling (GPV).