

Wijziging van de Reconstructiewet Midden-Delfland

VOORLOPIG VERSLAG VAN DE VASTE COMMISSIE VOOR RUIMTELIJKE ORDENING EN MILIEUBEHEER¹

Vastgesteld 3 november 1992

Het voorbereidend onderzoek van dit wetsvoorstel gaf de leden van de fractie van **D66** aanleiding tot het formuleren van de volgende vragen en opmerkingen.

In 1983 werd een reconstructieprogramma aanvaard waarbij 6700 ha als bufferzone werd vastgesteld ter bevordering van een goede ruimtelijke ordening.

Het gebied Midden-Delfland maakt deel uit van de Randstad groenstructuur, is in blauw aangegeven en geeft aan dat er een sterke ruimtelijke en partieel ook economische integratie van verschillende functies is.

Regionale kwaliteiten en voorkeuren kunnen voor ons richting gevend zijn.

Pagina 29 van de VINEX vermeldt dat de ecologische hoofdstructuur in deze gebieden een belangrijke plaats inneemt.

Het voorliggende wetsvoorstel wijziging van de Reconstructiewet Midden-Delfland is een gevolg van een reeds lang lopende provinciale procedure om te komen tot een transportcentrum voor de glastuinbouw in het Westland.

Aan de economische functie is dus voorrang verleend en spoed bij de besluitvorming is geboden.

De provincie Zuid-Holland heeft in 1988 haar onderzoek desbetreffend voltooid en ging uit van een realisatie in 1992, anno data dus. Waarom heeft de minister niet aangedrongen op bijstelling van de plannen van de Provincie?

Toegegeven, wetten hebben geen eeuwigheidswaarde. Het is echter weinig zinvol de VINEX te aanvaarden, in de wetenschap dat reeds in 1988 de Provincie andere opvattingen heeft terzake de uitwerking van dit gebied. De eeuwigheid op een paar jaar te bemeten is wel erg kortademig.

Was de minister op de hoogte van de Provinciale plannen?

Indien deze vraag bevestigend wordt beantwoord, waarom dan niet als zodanig opgenomen en het gebied gereserveerd voor economische bestemming?

Indien deze vraag ontkennend wordt beantwoord, waarom heeft de

¹ Samenstelling:

Baarda (CDA), Rongen (CDA), Vermaat (CDA), Van Kuilenburg-Lodder (PvdA), K. Zijlstra (PvdA) voorzitter, Schuyer (D66), Staal (D66), Ginjaar (VVD), Korthals Altes (VVD), Pitstra (Groen Links), Holdijk (SGP), Schuurman (RPF), Veling (GPV)

minister de Provincie niet tijdig gewezen op de door de rijksoverheid gewenste bestemming?

Welke aanslagen kan dit gebied in de naaste toekomst nog verwachten?

- a. de Betuwelijn?
- b. de HSL?

Hoe verhoudt zich de ruimtelijke ordening van Nederland, vastgesteld door de minister en het parlement ten opzichte van de decentrale besluitvorming?

Waar liggen de kruisverbanden tussen de ruimtelijke ordening en die van de provinciale besluitvorming, landbouwinrichting, Verkeer en Waterstaat, Economische Zaken en die van Milieubeheer?

Wie coördineert en heeft een beslissende stem?

De voorzitter van de commissie,
K. Zijlstra

De griffier van de commissie,
Dijkstra-Liesveld