

Vergaderjaar 1992-1993 Nr. 18

22 713

Wijziging van de Wet op de omzetbelasting 1968 (verlaging van het algemene tarief)

VERSLAG VAN DE VASTE COMMISSIE VOOR FINANCIËN¹

Vastgesteld 24 september 1992

De leden van de **CDA**-fractie hadden met instemming kennis genomen van het voorstel tot verlaging van het algemene BTW-tarief van 18,5% naar 17,5%. Op zichzelf beschouwd achtten zij deze verlaging een waardevolle bijdrage aan de bestrijding van de inflatie en beheersing van de collectieve lastendruk. Zij wilden hun medewerking dan ook niet onthouden van een procedure om deze verlaging nog op 1 oktober 1992 te doen ingaan. Zij maakten daarbij wel de kanttekening, dat de betekenis van deze stap eerst goed kan worden beoordeeld in het raamwerk van het totale financiële beleid voor 1993 zoals uiteengezet in de jongste Miljoenennota.

Zij behielden zich dan ook het recht voor zowel bij de mondelinge behandeling van dit wetsvoorstel als bij de algemene politieke en financiële beschouwingen nog aanvullende vragen en opmerkingen te maken.

Naar het deze leden voorkwam was de regering wat al te enthousiast in het etaleren van de zegenrijke effecten van deze stap, vooral waar het gaat om de gevolgen voor de loonontwikkeling, de koopkracht en de werkgelegenheid. Terecht wijst de regering erop dat in CAO-onderhandelingen vaak gebruik wordt gemaakt van geschoonde prijsindexcijfers, waarop een BTW-verlaging geen invloed heeft. Bovendien kwam het hen voor dat loonmatiging en koopkrachtverbetering elkaar wederzijds begrenzen.

Moet uit de memorie van antwoord aan de Tweede Kamer worden afgeleid dat de regering verwacht dat deze BTW-verlaging zowel leidt tot een loonmatiging overeenkomstig de laatste regel op bladzijde 2 als tot een koopkrachtverbetering af te leiden uit het gestelde in het midden van bladzijde 5?

Zij betwijfelden echter niet dat deze verlaging per saldo gunstige effecten zal hebben – reden waarom zij hun steun aan dit wetsvoorstel niet wilden onthouden.

Gezien de korte voorbereidingstijd voor de behandeling van dit wetsvoorstel wilden de leden van de fractie van **D66** de inbreng beperkt houden. Ter voorbereiding van de standpuntbepaling stelden zij het op prijs te vernemen of en zo ja, in hoeverre de recente verandering van de dollarkoers de argumentatie van de regering beïnvloedt.

¹ Samenstelling:

Boorsma (CDA), voorzitter, Van Dijk (CDA), Stevens (CDA), Van den Berg (PvdA), Schinck (PvdA), Schuyer (D66), Vis (D66), Van Graafeiland (VVD), Hilarides (VVD), De Boer (Groen Links), Barendregt (SGP), Schuurman (RPF) en Veling (GPV).

De leden van de **SGP**-fractie hadden met genuanceerde waardering van het wetsvoorstel kennis genomen. Die nuancering heeft voor die leden in positieve zin betrekking op de voorgenomen lastenverlichting als zodanig maar in negatieve zin op de voorgestelde wijze van toepassing via de Omzetbelasting.

Alvorens een definitief standpunt te bepalen zouden deze leden het op prijs stellen van de regering antwoorden te ontvangen op de navolgende vragen:

1. In de memorie van toelichting (blz. 1) wordt vermeld dat de regering een gecombineerde inspanning noodzakelijk acht gericht op inflatiebeheersing en bevordering van de werkgelegenheid. In hoeverre voldoet het wetsvoorstel aan dit gecombineerde doel aangezien in de Miljoenennota 1993 (blz. 49) alleen wordt vermeld dat de regering, met het oog op het beperken van de inflatie, het algemene BTW-tarief met 1% wil verlagen?

2. Wordt er nog steeds van uitgegaan dat een BTW-verlaging met 1% de inflatie met een 0,5% zal beperken?

3. Wordt verwacht dat de financiële ruimte voor de consument via de voorgestelde verlaging zal leiden tot een toenemende consumptie en/of tot een groter spaaroverschot?

4. Zullen de grensoverschrijdende bestedingen als gevolg van dit wetsvoorstel voor ons land een negatief of positief resultaat hebben?

5. Is ons land het enige EEG-land dat de nieuwe landbouwmachines onder het lage BTW-tarief heeft ingedeeld?

Is het de bedoeling de voorgestelde verhoging van het algemene tarief volledig te compenseren voor de agrarische sector?

6. Hoever is de besluitvorming in Duitsland gevorderd over de verhoging van het BTW-tarief aldaar?

7. Heeft de regering ook overwogen om een aantal arbeidsintensieve sectoren onder het lage tarief te brengen in plaats van het algemene tarief te verlagen? Is bij benadering te berekenen welk effect die maatregel zou hebben op de werkgelegenheid?

De leden van de fractie van de **PvdA** herinnerden zich het debat in deze Kamer over een mogelijke lastenverlichting bij de behandeling van de begroting van Hoofdstuk IX op 31 maart jl. Bij deze gelegenheid heeft de minister gewezen op de eis van volgtijdelijkheid als men lastenverlichting wil uitruilen tegen loonmatiging (EK 22 823). Zij stelden vast dat aan die eis nu niet wordt voldaan. Is daarmee de kans op het effect van loonmatiging niet minimaal geworden en zou de bewindsman nog eens een reactie willen geven op hetgeen in de Handelingen EK 22 824 (links boven) staat vermeld?

Vertrouwende dat de bewindsman tijdig zal antwoorden, acht de commissie de openbare beraadslaging over het onderhavige wetsvoorstel voldoende voorbereid.

De voorzitter van de commissie,
Boorsma

De tijdelijk griffier van de commissie,
Hommes