

Vergaderjaar 1992-1993

21 556

Uitbreiding van de Wet bodembescherming met een regeling inzake de sanering van de bodem

Nr. 75

BRIEF VAN DE MINISTER VAN VOLKSHUISVESTING, RUIMTELIJKE ORDENING EN MILIEUBEHEER

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

's-Gravenhage, 15 maart 1993

Aan het slot van de algemene beraadslagingen in eerste termijn inzake bovenvermeld wetsvoorstel op 11 maart jongstleden, was u zo vriendelijk mij te herinneren aan de mogelijkheid om vóór de Uitgebreide commissievergadering van 18 maart aanstaande nog enkele vragen schriftelijk te beantwoorden.

Ik heb getracht in eerste termijn zoveel mogelijk vragen die niet direct op de ingediende amendementen betrekking hebben te beantwoorden, teneinde te bevorderen dat de Uitgebreide commissievergadering op die amendementen kan worden toegespitst. Naar ik heb kunnen nagaan ben ik voor een belangrijk deel in die opzet geslaagd en zijn er nog slechts enkele vragen die onbeantwoord zijn gebleven.

Graag maak ik daarom van de gelegenheid gebruik deze vragen thans schriftelijk te beantwoorden.

1. Gebruik van licht verontreinigde en gereinigde grond

De heer Van der Vaart stelde aan de orde het voornemen om het ongereinigd toepassen van licht verontreinigde grond definitief in het Bouwstoffenbesluit te regelen. Hij vroeg of het Inrichtingen- en vergunningenbesluit in de tussentijd ruimte geeft voor het ongereinigd toepassen van licht verontreinigde grond.

Het Inrichtingen- en vergunningenbesluit (artikel 28.3 lid c) biedt de mogelijkheid om afvalstoffen zonder vergunning toe te passen in werken in de grond-, weg- en waterbouw, voor zover deze afvalstoffen hiervoor naar hun aard en samenstelling geschikt zijn en toepassing rechtstreeks en milieuhygiënisch verantwoord kan plaatsvinden.

Een voorbeeld hiervan is het rechtstreeks toepassen van (ongereinigde) licht verontreinigde grond in ophogingen en aanvullingen. Daarmee is voor de komende tijd een voldoende mogelijkheid voor het (ongereinigd) gebruik van licht verontreinigde grond geboden.

De definitieve regeling van de verwijdering van verontreinigde grond zal overigens niet alleen op grond van het Bouwstoffenbesluit kunnen plaatsvinden. Voor een aantal aspecten is aanvullende regelgeving op grond van de Wet milieubeheer en de Wet bodembescherming nodig, met name voor:

- doelmatigheid van de verwijdering;
- andere gevaar-, schade-, hinderaspecten;
- beoordeling en sturing (wettelijke regeling Service Centrum Grondreiniging);
- stortverbod.

De heer Te Veldhuis refereerde aan RIVM-onderzoek waaruit blijkt dat gereinigde grond na reiniging soms zodanig uitloogt, dat op grond van het ontwerp-Bouwstoffenbesluit alleen gebruik onder IBC-voorzieningen mogelijk is. Hij vroeg of hiermee dubbel geld wordt uitgegeven.

Reiniging heeft zich tot nu toe steeds gericht op een zodanige vermindering van de gehalten aan verontreinigende stoffen dat van een nuttig bruikbaar produkt sprake is. Hiermee wordt zowel een vermindering van de te storten hoeveelheden afvalstoffen als een vermindering van de verspreiding van milieugevaarlijke stoffen in het milieu nagestreefd.

Door reiniging kan verontreinigde grond van een te storten afvalstof tot een herbruikbare (secundaire) grondstof worden gemaakt. Dit kan een financieel en milieuhygiënisch doelmatige vorm van verwijdering zijn, ook als dit hergebruik onder (lichte) IBC-voorwaarden plaatsvindt (categorie 2 van het ontwerp-Bouwstoffenbesluit). Het bovenstaande is onlangs nog als voorkeursvolgorde door de Tweede Kamer nadrukkelijk vastgelegd tijdens de behandeling van het ontwerp hoofdstuk afvalstoffen van de Wet milieubeheer (art. 10.1). Het betreft hier derhalve geen dubbel uitgegeven geld, maar een op doelmatige wijze in twee fasen gesplitste uitgave.

2. Nazorg

De heer Schutte vroeg wie verantwoordelijk is voor de nazorg in geval van (gedeeltelijke) isolatie: de overheid of de eigenaar.

Degene die de sanering uitvoert is verantwoordelijk voor de nazorg. Dit kan de overheid zijn, of de eigenaar of iemand anders. Wel is het denkbaar dat, indien de saneringsmaatregelen door de overheid zijn uitgevoerd, de nazorg aan een derde wordt overgedragen. In alle gevallen behoudt de provincie echter haar eindverantwoordelijkheid door toezicht uit te oefenen op de nazorg.

3. Circulaire staatseigendommen

De heer Willems informeerde naar de stand van zaken met betrekking tot de circulaire betreffende bodemverontreiniging in staatseigendommen.

Ik heb toegezegd zo te zullen procederen, dat uw Kamer zich over de circulaire kan uitlaten voordat hij wordt vastgesteld. Ik zal mij aan deze toezegging houden.

Er vindt nog interdepartementaal overleg plaats over de tekst van de circulaire. Het overleg betreft in het bijzonder de precieze verdeling van het restrisiko, de aanpak van de sanering in eigen beheer, de vraag hoever de onderzoeksverplichting zich moet uitstrekken en de verdeling van de daarmee gemoeide kosten. De staatssecretaris van Financiën en ik streven ernaar om de circulaire in juni van dit jaar in de Ministerraad te brengen en kort daarna aan uw Kamer toe te zenden.

De heer Willems vroeg bovendien of er harde afspraken zijn over de wijze waarop het Ministerie van Defensie met verontreinigde grond zal omgaan.

In verband met de door mijn ambtgenoot van Defensie vastgestelde Prioriteitennota is een algehele heroverweging doorgevoerd. Een gevolg hiervan is dat saneringen worden getemporeerd. Dit zal naar verwachting van mijn ambtgenoot niet leiden tot latere afronding van de hele operatie. Tussen mijn ministerie en dat van Defensie vindt hierover intensief overleg plaats.

Ik vertrouw er op hiermede in voldoende mate voor de beantwoording in eerste termijn te hebben zorggedragen.

De Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,
J. G. M. Alders