

Vergaderjaar 1992-1993

22 500

Regels voor de besluitvorming met betrekking tot de aanleg of wijziging van hoofdwegen, van landelijke railwegen en van hoofdvaarwegen (Tracéwet)

Nr. 11

DERDE NOTA VAN WIJZIGING

Ontvangen 19 februari 1993

In het gewijzigd voorstel van wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

A

In de considerans wordt «de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne (Stb. 1988, 133)» vervangen door: de Wet milieubeheer (Stb. 1992, 551).

B

Artikel 2, derde lid, komt te luiden:

3. Bij algemene maatregel van bestuur wordt het eerste lid van overeenkomstige toepassing verklaard ten aanzien van in die maatregel aan te geven andere gevallen van wijziging van een hoofdweg, van een landelijke railweg of van een hoofdvaarweg dan die welke zijn bedoeld in het tweede lid, indien ten aanzien van deze gevallen het maken van een milieu-effectrapport op grond van het bepaalde bij of krachtens de Wet milieubeheer verplicht is.

C

Artikel 3 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het vijfde lid wordt «een door hem te bepalen termijn» vervangen door: vier weken na publikatie als bedoeld in het vierde lid.

2. In het zesde lid wordt «de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne» vervangen door: de Wet milieubeheer.

D

Aan punt 3° van artikel 4, eerste lid, onderdeel d, wordt onder vervanging van de punt-komma door een komma toegevoegd: alsmede

een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd;

E

Artikel 11 wordt als volgt gewijzigd:

1. De bestaande tekst wordt als eerste lid genummerd.
2. Aan het artikel wordt twee nieuwe leden toegevoegd die luiden:
2. De door Onze Minister ingevolge artikel 3.4A.6.1, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht te bepalen termijnen bedragen ten hoogste vier maanden.
3. Indien de betrokken bestuursorganen binnen de gestelde termijn geen advies hebben uitgebracht stemmen zij in met de volledigheid van de in de trajectnota behandelde alternatieven en varianten.

F

In artikel 13, eerste lid, wordt «Onze Minister bepaalt binnen acht weken na het verstrijken van de ingevolge artikel 3.4A.6.1, tweede lid, tweede volzin, van de Algemene wet bestuursrecht bepaalde termijn» vervangen door: Onze Minister bepaalt uiterlijk binnen acht weken na het verstrijken van de in artikel 11, tweede lid, bepaalde termijn.

G

Artikel 14, vierde lid, wordt als volgt gewijzigd:

1. In de eerste volzin wordt «5 tot en met 8 van overeenkomstige toepassing» vervangen door: 5 tot en met 11 van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat de in artikel 11, tweede lid, bedoelde termijnen ten hoogste acht weken bedragen.
2. De derde volzin vervalt.

H

Artikel 16, derde lid, komt te luiden:

3. Indien Onze Minister voornemens is toepassing te geven aan het eerste lid van dit artikel kan hij, voor zover het de uitwerking van zijn in artikel 13, eerste lid, bedoelde beslissing tot een ontwerp-tracébesluit betreft, de aldaar bedoelde termijn voor afloop daarvan eenmaal met ten hoogste zes maanden verlengen.

I

Artikel 19 wordt als volgt gewijzigd:

1. Het eerste lid komt te luiden:
1. Indien Onze Minister in de ingevolge artikel 3:13 van de Algemene wet bestuursrecht naar voren gebrachte zienswijzen dan wel in de ingevolge artikel 18 van provincies en gemeenten ingekomen mededelingen aanleiding vindt zijn voorkeur voor het tracé te wijzigen bepaalt hij in overeenstemming met Onze Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer uiterlijk binnen twaalf weken na het verstrijken van de in artikel 18 bedoelde termijn op basis van de trajectnota zijn voorkeur voor een ander tracé en werkt hij dit eveneens binnen de in dit lid bedoelde termijn van twaalf weken uit tot een gewijzigd ontwerp-tracébesluit. De zienswijzen en mededelingen als bedoeld in de eerste volzin kunnen geen grond vinden in bedenkingen tegen de trajectnota.
2. In het tweede lid wordt «16, tweede en vierde lid» vervangen door: 16, tweede lid.

J

Artikel 20 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het eerste lid wordt «binnen vijf maanden» vervangen door: uiterlijk binnen vijf maanden.
2. De tweede volzin van het vierde lid komt te luiden:

De Beslissing inzake het verlenen van planologische medewerking als bedoeld in het tweede en derde lid alsmede besluiten van Onze Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer als bedoeld in die leden maken voor de toepassing van de eerste volzin deel uit van het tracébesluit.

K

In artikel 21, eerste lid, wordt «aan de besturen van de in artikel 7 bedoelde provincies, gemeenten en waterschappen en» vervangen door: aan de Staten-Generaal en aan de besturen van de in artikel 7 bedoelde provincies, gemeenten en waterschappen alsmede.

L

Artikel 22 wordt als volgt gewijzigd:

1. Aan het eerste lid wordt een volzin toegevoegd, die luidt:
Het tracébesluit vervalt eveneens van rechtswege indien dit niet binnen 13 jaar na het jaar waarin het van kracht is geworden ten uitvoer wordt gebracht.
2. In het tweede lid wordt «In het in het eerste lid bedoeld geval» vervangen door: In de in het eerste lid bedoelde gevallen.

M

In artikel 24, vierde lid, wordt «de Woningwet (Stb. 1962, 287)» vervangen door: de Woningwet (Stb. 1991, 439).

N

1. Artikel 24d wordt als volgt gewijzigd:

1. In het eerste lid, wordt «binnen vijf maanden» vervangen door: uiterlijk binnen vijf maanden.
2. De tweede volzin van het vierde lid komt te luiden:

De Beslissing inzake het verlenen van planologische medewerking als bedoeld in het tweede en derde lid alsmede besluiten van Onze Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer als bedoeld in die leden maken voor de toepassing van de eerste volzin deel uit van het tracébesluit.

O

Artikel 24f wordt als volgt gewijzigd:

1. Het tweede lid komt te luiden:
2. Het eerste lid is van overeenkomstige toepassing op besluiten als bedoeld in dat lid die binnen een jaar na inwerkingtreding van deze wet zijn genomen alsmede op door Onze Ministers aan te wijzen besluiten die binnen twee jaar na inwerkingtreding van deze wet zijn genomen.
2. Aan het artikel worden twee nieuw leden toegevoegd, die luiden:
3. Het eerste lid is niet van toepassing op besluiten die vóór 1 januari 1981 zijn genomen.
4. Het tweede lid geldt niet voor besluiten ter uitvoering van planologische kernbeslissingen als bedoeld in artikel 24g.

Na artikel 24f wordt een nieuw artikel 24ff toegevoegd, dat luidt:

Artikel 24ff

Trajectnota's die na inwerkingtreding van deze wet worden vastgesteld maar geheel of gedeeltelijk vóór de inwerkingtreding van deze wet zijn voorbereid worden aangemerkt als trajectnota's in de zin van deze wet indien deze voorbereiding is geschied overeenkomstig de eisen die de Tracéwet aan de voorbereiding van trajectnota's stelt.

Toelichting

Onderdelen A en C, punt 2

In het gewijzigd voorstel van wet wordt op twee plaatsen (de considerans en artikel 3, zesde lid) verwezen naar de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne. Deze wet is inmiddels vervangen door de Wet milieubeheer (Stb. 1992, 551). De onderdelen A en C, punt 2, van deze nota van wijziging strekken er toe in het gewijzigd voorstel van wet met deze ontwikkeling rekening te houden.

Onderdeel B

Deze wijziging vloeit voort uit de toezegging in de nota naar aanleiding van het eindverslag de samenhang tussen tracéplicht en mer-plicht scherper in het wetsvoorstel tot uitdrukking te brengen.

Onderdeel C, punt 1

Deze wijziging is aangekondigd in de nota naar aanleiding van het eindverslag. Er wordt mee beoogd in het wetsvoorstel de termijn voor de daar bedoelde inspraak in de wet te bepalen.

Onderdeel D

Deze in de nota naar aanleiding van het eindverslag aangekondigde wijziging strekt er toe de verplichting op te nemen de noodzaak voor het project in de trajectnota te beschrijven. De redactie is ontleend aan artikel 7.10, eerste lid, onderdeel a, van de Wet milieubeheer dat een soortgelijke voorziening bevat ten aanzien van de inhoud van het milieueffectrapport.

Onderdeel E

In de nota naar aanleiding van het eindverslag is aangekondigd dat in het wetsvoorstel de maximum-termijn voor de advisering door de mede-overheden over de trajectnota zal worden bepaald. Dit onderdeel strekt er toe aan deze toezegging gevolg te geven.

Voorts bevat dit onderdeel nog een deblokkeringsmaatregel waarvoor de leden van de fractie van het CDA in het eindverslag hebben gepleit. Ter zake wordt naar de nota naar aanleiding van het eindverslag verwezen.

Onderdelen F, J, punt 1, en N, punt 1

In de nota naar aanleiding van het eindverslag is toegezegd dat in de

daarvoor in aanmerking komende plaatsen in het wetsvoorstel indringender zal worden aangegeven dat de daar bedoelde beslissingen binnen de daar genoemde termijnen moeten worden genomen. De hier bedoelde wijzigingen strekken er toe aan het vorenstaande uitvoering te geven.

Onderdeel G

Onderdeel G van deze nota van wijziging strekt er toe een omissie in het vierde lid van artikel 14 weg te nemen. Het oorspronkelijke wetsvoorstel voorzag er in dat de betrokken bestuursorganen zowel over trajectnota's als over de bijstelling daarvan adviseren. Bij de aanpassing van het wetsvoorstel ten einde dit in overeenstemming te brengen met afdeling 3.4A van de Algemene wet bestuursrecht is de adviestaak over de bijstelling van trajectnota's abusievelijk weggevallen. Deze omissie wordt hierbij hersteld.

Voorts wordt hier bepaald dat de maximum-termijn voor advies op twee maanden wordt gesteld zoals reeds in het oorspronkelijke wetsvoorstel was geschied.

Onderdeel H

Met deze in de nota naar aanleiding van het eindverslag aangekondigde wijziging wordt beoogd op scherpere wijze dan in het gewijzigd voorstel van wet was gedaan aan te geven dat de daar bedoelde verdagings-mogelijkheid uitsluitend de uitwerking tot een ontwerp-tracébesluit mag betreffen. De beslissing om tot zodanige uitwerking over te gaan dient derhalve in de in artikel 13, eerste lid, genoemde periode van acht weken te worden genomen.

Onderdeel I

De wijziging van artikel 19, eerste lid, strekt er in de eerste plaats toe gevolg te geven aan twee toezeggingen in de nota naar aanleiding van het eindverslag. De eerste betreft het karakter van de inspraak over de ontwerp-tracébesluiten. In de nota naar aanleiding van het eindverslag is aangekondigd dat in het wetsvoorstel zal worden bepaald dat deze inspraak geen grond mag vinden in bedenkingen tegen de trajectnota. De tweede betreft het scherper tot uitdrukking te brengen dat de daar bedoelde beslissing binnen de daar genoemde termijn wordt genomen.

Over de overige wijzigingen het volgende: Ingevolge het wetsvoorstel dienen ontwerp-tracébesluiten en tracébesluiten door de Minister van Verkeer en Waterstaat in overeenstemming met de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer te worden genomen. Dit vereiste van overeenstemming wordt ten onrechte niet gesteld als het ontwerp-tracébesluit wordt gewijzigd op de voet van artikel 19, eerste lid. Onderdeel I van deze nota van wijziging strekt er toe het wetsvoorstel op dit punt aan te vullen.

Voorts wordt in het tweede lid van artikel 19 ten onrechte verwezen naar artikel 16, vierde lid. Dit vierde lid heeft betrekking op de verdaging van ontwerp-tracébesluiten. Aangezien het wetsvoorstel niet voorziet in de verdaging van gewijzigde ontwerp-tracébesluiten is toepassing van artikel 16, vierde lid, daarop zonder enige betekenis. Onderdeel I van de nota van wijziging strekt er toe het wetsvoorstel op dit punt te verbeteren.

Onderdelen J, punt 2, en N, punt 2

De aanpassing van artikel 20, vierde lid, en van artikel 24d, vierde lid,

hangt samen met het Nimby-ontwerp. Ter zake wordt verwezen naar de nota naar aanleiding van het eindverslag.

Onderdeel K

Deze wijziging strekt er toe toezending van tracébesluiten aan de Staten-Generaal voor te schrijven. Zulks is in de nota naar aanleiding van het eindverslag aangekondigd.

Onderdeel L

Deze wijziging is in de nota naar aanleiding van het eindverslag aangekondigd.

Onderdeel M

In verband met de plaatsing van de tekst van de Woningwet in Staatsblad 1991, 439 dient de verwijzing in artikel 24, vierde lid, naar de vindplaats van deze wet te worden aangepast.

Onderdeel O

De Tracéwet is niet van toepassing op tracébesluiten die vóór de inwerkingtreding van deze wet zijn genomen en evenmin op tracébesluiten die binnen een jaar na inwerkingtreding van deze wet zijn genomen. Aldus de overgangsregeling van artikel 24f. De termijn was door ons voorgesteld omdat wij veronderstelden dat deze termijn haalbaar is voor besluiten die op grond van de oude procedure worden voorbereid. Nader overleg met deskundigen heeft ons geleerd dat deze veronderstelling voor vrijwel alle projecten die volgens de oude stijl worden voorbereid nog steeds correct is. Voor enkele projecten doet zich echter het risico voor dat deze (net) niet binnen dit overgangsjaar in de vorm van een tracébesluit kunnen worden afgerond. Voor deze projecten zou de termijn van één jaar derhalve net iets te rigide kunnen zijn. Ten einde te vermijden dat voor die projecten die na ommeekomst van dat jaar met een tracébesluit worden afgerond de gehele procedure moet worden overgedaan conform de eisen die de Tracéwet aan de besluitvorming stelt, wordt in het tweede lid van artikel 24f voorgesteld ook voor deze projecten de Tracéwet buiten toepassing te laten, voor zover deze althans binnen twee jaar na inwerkingtreding van de Tracéwet tot een tracébesluit leiden. Aangezien thans niet vaststaat in welke gevallen afronding niet binnen een jaar na inwerkingtreding van de Tracéwet kan plaatsvinden zal het buiten toepassing laten van de Tracéwet door de betrokken bewindsleden per geval moeten worden bepaald. De Kamer zal hierover telkens worden geïnformeerd.

De Tracéwet dient echter wel van toepassing te zijn op tracébesluiten ter uitvoering van planologische kernbeslissingen ten aanzien van de hogesnelheidslijn en de Betuwe-route ook indien deze binnen een jaar na inwerkingtreding van de Tracéwet worden vastgesteld. Hoewel zulks naar ons oordeel reeds voortvloeit uit artikel 24a van het wetsvoorstel met name voor zover daarin wordt bepaald dat uitsluitend hoofdstuk IVA van toepassing is op onder meer deze projecten, menen wij dat over de toepasbaarheid van de Tracéwet in dezen geen enkele onduidelijkheid mag bestaan. Dit heeft er ons toe gebracht voor te stellen het wetsvoorstel op dit punt aan te scherpen. Verwezen wordt naar het vierde lid van artikel 24f.

Het derde lid van artikel 24f is aangekondigd in de nota naar

aanleiding van het eindverslag. Het strekt er toe heroverweging van zeer oude tracébesluiten die nog niet zijn uitgevoerd voor te schrijven.

Onderdeel P

Dit artikel kan als de pendant van artikel 24f worden aangemerkt. Strekt artikel 24f er toe tracébesluiten die volgens de oude procedure zijn voorbereid te sauveren door daarop de Tracéwet niet van toepassing te verklaren, het voorgestelde artikel 24ff doet het tegenovergestelde met trajectnota's die (geheel of gedeeltelijk) vóór de inwerkingtreding van de Tracéwet zijn voorbereid. Met betrekking tot aldus voorbereide trajectnota's dient de procedure van de Tracéwet juist wel van toepassing te zijn.

Dit laatste laat zich als volgt verklaren. De Tracéwet kent wat de besluitvorming betreft drie belangrijke markeringspunten: de trajectnota, het ontwerp-tracébesluit en het tracébesluit. Indien na inwerkingtreding van de Tracéwet een trajectnota wordt vastgesteld, dient deze bij het voortzetten van het project dan ook door een ontwerp-tracébesluit en een tracébesluit te worden gevolgd. Het bijzondere doet zich hier voor dat trajectnota's na invoering van de Tracéwet gereed kunnen komen terwijl ze geheel of gedeeltelijk voor de inwerkingtreding zijn voorbereid. Wij zijn er bij de indiening van het wetsvoorstel bij de Tweede Kamer van uitgegaan dat alsdan de Tracéwet van toepassing is, voor zover en indien de voorbereiding conform de eisen die de Tracéwet aan de voorbereiding van trajectnota's stelt is voldaan.

Deze opvatting zijn wij nog steeds toegedaan. Wij menen echter dat het belang van de rechtszekerheid rechtvaardigt dat de hier bedoelde voorbereiding uitdrukkelijk in de Tracéwet haar grondslag vindt. Onderdeel P van deze nota van wijziging strekt hiertoe.

De Minister van Verkeer en Waterstaat,
J. R. H. Maij-Weggen

De Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,
J. G. M. Alders