

Vergaderjaar 1992–1993

22 663

Wijziging van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, van de Algemene wet inzake de douane en de accijnzen en van enige andere wetten in verband met de herstructurering van de rijksbelastingdienst

Nr. 5

VOORLOPIG VERSLAG

Vastgesteld 17 september 1992

De vaste Commissie voor Financiën¹, belast met het voorbereidend onderzoek van dit wetsvoorstel, heeft de eer over haar voorlopige bevindingen als volgt verslag uit te brengen.

De leden van de CDA-fractie hadden met belangstelling kennis genomen van dit wetsvoorstel en konden zich met de strekking daarvan verenigen. Deze leden hadden vastgesteld dat voortaan de structuur meer bedrijfsmatig moet zijn. Deze leden memoreerden dat in een mondeling overleg gehouden over het rulling-beleid van 17 september 1987 van de zijde van de CDA-fractie is gevraagd of voor rulings die de schatkist over lengte van jaren en voor belangrijke bedragen binden, niet de eis van twee handtekeningen gesteld zou kunnen worden. Een systematiek die in het bedrijfsleven ook gevolgd wordt voor majeure verbintenissen.

Deze leden zouden gaarne vernemen – nu toch kennelijk de organisatorische bezwaren voor een dergelijke regeling zijn weggenomen – wat het standpunt van de regering hierover is.

De leden van de PvdA-fractie hadden met belangstelling kennis genomen van bovenvermeld wetsvoorstel. Deze leden merkten op dat sommige bepalingen die thans in de wet zijn geregeld worden vervangen door bepalingen in uitvoeringsregelingen.

Deze keuze behoeft een nadere toelichting.

Datzelfde geldt voor het standpunt in de memorie van toelichting op bladzijde 2 dat de voorgestelde wijzigingen geen invloed hebben op de rechtspositie van belastingplichtige.

Deze leden merkten op het op prijs te stellen de beschikking te krijgen over de aangekondigde «Uitvoeringsregeling Belastingdienst».

Met belangstelling hadden de leden van de D66-fractie van het onderhavige wetsvoorstel kennis genomen. Volgens de planning is de herstructurering van de Belastingdienst op 1 juni 1992 afgerond. Gezien de omvang van de gehele operatie spraken deze leden daar hun waardering voor uit. Een belangrijk aspect bij de herstructurering is het waarborgen van de rechtszekerheid van de belastingplichtige. Bij het

¹ Samenstelling:

Leden: Van Houwelingen (CDA), Schutte (GPV), De Korte (VVD), Tommel (D66), Linschoten (VVD), voorzitter, Paulis (CDA), Van Rey (VVD), Vermeend (PvdA), Brouwer (Groen Links), G. H. Terpstra (CDA), Melkert (PvdA), ondervoorzitter, Smits (CDA), Reitsma (CDA), Vreugdenhil (CDA), Vriens-Auerbach (CDA), Van Rijn-Vellekoop (PvdA), Van der Vaart (PvdA), G. de Jong (CDA), Ybema (D66), A. de Jong (PvdA), Kersten (PvdA), Van Heemst (PvdA), R. van Middelkoop (PvdA).

Plv. leden: Leers (CDA), Van Dis (SGP), Van Erp (VVD), Groenman (D66), Weisglas (VVD), Gerritse (CDA), Van Hoof (VVD), Schoots (PvdA), Rosenmöller (Groen Links), Hillen (CDA), Van Traa (PvdA), Wolters (CDA), Van de Camp (CDA), Van der Hoeven (CDA), Van Zijl (PvdA), Verspaget (PvdA), Van Iersel (CDA), Wolffensperger (D66), Vacature PvdA, Van Otterloo (PvdA), Leerling (RPF), Van Nieuwenhoven (PvdA).

proces van de overdracht van de competentie van de inspecties, ontvangkantoren en RAD-Bureau's naar de nieuwe eenheden, zal de belastingplichtige in een aantal gevallen niet aanstonds weten bij welke eenheid hij voor zijn belastingaangelegenheden terecht kan. De indeling van de bevoegdheden zal worden uitgewerkt in een ministeriële regeling, de Uitvoeringsregeling Belastingdienst. Is deze regeling inmiddels gereed? Zo nee, wanneer valt de totstandkoming van deze regeling dan te verwachten?

Over de overgangsproblematiek hadden de leden van de D66-fractie de volgende vragen.

Door dit wetsvoorstel wordt bereikt dat bij de overgang van een belastingplichtige naar een andere eenheid, deze nieuwe eenheid in het algemeen ook bevoegd is voor het verleden. Heeft het wetsvoorstel op dit terrein consequenties voor de thans geldende regels met betrekking tot het opgewekte vertrouwen? In zijn reactie op de door de Kamer gestelde vragen over het belastingstatuut geeft de staatssecretaris te kennen dat de Belastingdienst aan het statuut is gebonden. Handelt de Belastingdienst in strijd met het statuut, dan handelt de Belastingdienst dus in strijd met de wet of algemene beginselen van behoorlijk bestuur. Bovendien verwacht de staatssecretaris dat de belastingrechter een rechtstreeks beroep op het statuut zal honoreren. Welke consequenties zijn verbonden aan de overgangsproblematiek met betrekking tot de algemene beginselen van behoorlijk bestuur? Kan het onbehoorlijk handelen van de «oude» eenheid worden toegerekend aan de «nieuwe» eenheid? Heeft de overdrachtsproblematiek verder nog gevolgen voor de navordering en de naheffing? Hoe zit het bijvoorbeeld met het voor de navordering vereiste «nieuwe feit»?

De voorzitter van de commissie,
Linschoten

De griffier van de commissie,
De Gier