

Vergaderjaar 1992-1993

**22 721**

## **Wijziging van de Algemene wet inzake de douane en de accijnzen en enkele andere wetten (aanpassing aan de voltooiing van de interne markt)**

**Nr. 5**

### **VOORLOPIG VERSLAG**

Vastgesteld 24 september 1992

De vaste Commissie voor financiën<sup>1</sup>, belast met het voorbereidend onderzoek van dit wetsvoorstel, heeft de eer over haar voorlopige bevindingen als volgt verslag uit te brengen.

### **ALGEMEEN**

#### **1. Inleiding**

De leden van de CDA-fractie hadden met belangstelling kennis genomen van dit wetsvoorstel. Deze leden hadden voor knelpunten in de bovengenoemde sector aandacht gevraagd in het voorlopig verslag bij wetsvoorstel Wijziging van de Wet op de omzetbelasting 1968 (22 712). De situatie dreigt onwerkbaar te worden. Kan de regering meedelen of en in hoeverre vanuit de onderwerpen die in dit wetsvoorstel worden geregeld een bijdrage tot een werkbare, althans beter werkbare, situatie kan worden geleverd?

De leden van de PvdA-fractie hadden met belangstelling kennis genomen van dit wetsvoorstel, dat bij deze leden slechts tot een beperkt aantal vragen leidde.

De leden van de PvdA-fractie namen met instemming kennis van de wijziging van de citeertitel in Wet inzake de douane, waarvoor zij bij de laatste wijziging van de AWDA al hadden gepleit. Zij vroegen of een integrale herplaatsing niet voor de hand ligt, zodat alle aan te passen verwijzingen naar het Staatsblad waarin de wet is geplaatst, ook een Staatsblad is waarin die citeertitel voorkomt. Zij vroegen waarom van de gelegenheid niet tevens gebruik is gemaakt om de wet in overeenstemming te brengen met de aanwijzingen inzake de wetgevings-techniek. De AWDA staat bij voorbeeld wat betreft de bepalingen over algemene maatregelen van bestuur en ministeriële regelingen nog bol van archaisch taalgebruik. Zij vroegen in het algemeen ook naar de stand van zaken wat betreft de integrale herziening van de wet. Zij vroegen of het gelet op de stand van de communautaire regelgeving nog wel nodig is om een nationale wet van 222 artikelen over de douane te hebben.

<sup>1</sup> Samenstelling:

Leden: Van Houwelingen (CDA), Schutte (GPV), De Korte (VVD), Tommel (D66), Linschoten (VVD), voorzitter, Paulis (CDA), Van Rey (VVD), Vermeend (PvdA), Brouwer (Groen Links), G. H. Terpstra (CDA), Melkert (PvdA), ondervoorzitter, Smits (CDA), Reitsma (CDA), Vreugdenhil (CDA), Vriens-Auerbach (CDA), Van Rijn-Vellekoop (PvdA), Van der Vaart (PvdA), G. de Jong (CDA), Ybema (D66), A. de Jong (PvdA), Kersten (PvdA), Van Heemst (PvdA) en R. van Middelkoop (PvdA).

Plv. leden: Leers (CDA), Van Dis (SGP), Van Erp (VVD), Groenman (D66), Weisglas (VVD), Gerritse (CDA), Van Hoof (VVD), Schoots (PvdA), Rosenmöller (Groen Links), Hillen (CDA), Van Traa (PvdA), Wolters (CDA), Van de Camp (CDA), Van der Hoeven (CDA), Van Zijl (PvdA), Verspaget (PvdA), Van Iersel (CDA), Wolffensperger (D66), Vacature PvdA, Van Otterloo (PvdA), Leerling (RPF) en Van Nieuwenhoven (PvdA).

Zou een uitputtende aanpassing van de wet aan de voltooiing van de interne markt tot een veel beperktere wet leiden, en zo ja, is de considerans dan niet te wijds gesteld?

De leden van de PvdA-fractie vroegen of over het wetsvoorstel overleg is gevoerd met belanghebbenden, en tot welke uitkomst dit heeft geleid. Gelet op het technische karakter van de wet en de spoed die met de afhandeling moet worden betracht, zouden zij willen waarborgen dat de Kamer voldoende op de hoogte is van mogelijke bezwaren van deze belanghebbenden.

De leden van de VVD-fractie hadden met belangstelling kennis genomen van dit wijzigingsvoorstel en de bijbehorende memorie van toelichting. Zij deelden de mening van de regering dat van het wegnemen van belemmeringen in het handelsverkeer tussen de lidstaten een positieve impuls zal uitgaan. De ondoorzichtigheid van het douanerecht is, zo vonden de leden, zo'n belemmering en wordt door de voorgestelde wijzigingen slechts zeer ten dele weggenomen. Deze leden hadden overigens vernomen dat niet alle lidstaten de controle aan hun grenzen willen laten vervallen. Ze wilden weten of de regering kan garanderen dat er na 31 december 1992 inderdaad vrij verkeer mogelijk zal zijn binnen de Gemeenschap.

Met belangstelling hadden de leden van de fractie van Groen Links kennis genomen van dit wetsvoorstel. Zij onderkennen dat de opheffing van de binnengrenzen van de EG betekent dat de grensformaliteiten met ingang van 1 januari 1993 zullen worden afgeschaft. Op fiscaal terrein dient daarvoor de wetgeving betreffende de BTW en die betreffende de accijnzen te worden aangepast met het oog op de implementatie van de richtlijnen die in dat verband communautair zijn vastgesteld. Voorts moet de nationale douanewetgeving in overeenstemming worden gebracht met het veelal rechtstreeks werkende communautaire recht (verordeningen) op dat gebied. Deze leden wensten de regering te feliciteren met het feit dat zij, in gezamenlijkheid met de regeringen van andere lidstaten, er in is geslaagd om tijdig de genoemde wetswijzigingen bij de Kamer in te dienen. Er zijn momenten geweest waarop deze leden vreesden dat dit niet zou lukken. Deze leden hanteerden het woord vrezes omdat zij, in tegenstelling tot wat vaak over hen beweerd wordt, geen tegenstander zijn van het voltooiën van de interne markt. Integendeel zelfs, zij achtten zich uitgesproken voorstander van één Europa. Wel betekent dat voor hen dat er ook sprake moet zijn van een uitstekende democratische controle en ook van een gemeenschappelijk sociaal- en milieubeleid.

De leden van de fractie van Groen Links waren echter nog niet in staat om al onmiddellijk een afgewogen oordeel te geven over de merites van het onderhavige wetsvoorstel. Daarvoor zijn de voorgestelde wijzigingen te omvangrijk en technisch te gecompliceerd. Er bestond bij deze leden dan ook een grote behoefte aan aanvullende informatie. De leden van de fractie van Groen Links hadden tevens enkele vragen over de relatie van dit wetsvoorstel met door de Raad nog vast te stellen richtlijnen, in het bijzonder de richtlijn over de definitieve vaststelling van de tarieven van accijnzen. Wanneer verwacht de regering dat het besluit over deze richtlijn wordt genomen?

Zal vervolgens de Kamer een wetswijziging, gebaseerd op die richtlijn, tegemoet kunnen zien vóór 1 januari 1993? Zo ja, wanneer precies? Zo nee, waarom niet? Acht de regering het niet wenselijk dat de behandeling van het onderhavige wetsvoorstel pas wordt afgesloten op het moment dat de Kamer zich ook heeft kunnen uitspreken over de wetswijziging waarin de tarieven worden vastgelegd?

Deze leden wilden ook weten welke mogelijkheden de Kamer heeft om dit wetsvoorstel en het te verwachten wetsvoorstel over de tariefvaststelling te wijzigen. Welke afspraken, voorzieningen voor noodprocedures, zijn er in de (Ecofin-)Raad gemaakt voor het geval dat parlementen van één of meer van de lidstaten weigeren de wetswijzigingen (en daarmee de consequenties van de richtlijnen) volledig te aanvaarden? Is er eigenlijk nog sprake van enige speelruimte voor de nationale parlementen, zo vroegen de leden van de fractie van Groen Links.

## **2. Binnenbrengen van goederen**

Het viel de leden van de PvdA-fractie op dat in de memorie van toelichting wat betreft de luchtvaart vanuit een andere lidstaat naar Nederland een klein voorbehoud wordt gemaakt bij de beschikbaarheid van informatie of een vliegtuig al dan niet rechtstreeks naar Nederland is gevlogen: die informatie zou «doorgaans» in voldoende mate aanwezig zijn. Kan dit voorbehoud worden toegelicht, en kan uiteen worden gezet waarom deze incidentele lacune niet kan worden weggenomen?

## **4. Goederenvervoer onder geleide van documenten**

De leden van de PvdA-fractie vroegen welke uitvoeringspraktijk zal volgen op de wijziging in de EG-verordening die het mogelijk maakt om het eisen van zekerheidstelling achterwege te laten. Biedt de huidige Nederlandse wetgeving die mogelijkheid reeds?

## **5. Aangifte ten invoer in het vrije verkeer EEG**

De leden van de PvdA-fractie vroegen om een verduidelijking van de praktische voordelen, die het huidige systeem van aangifte voor invoer in het vrije verkeer heeft voor vooral de opslag- en distributiesector. Waarom verzetten de andere lidstaten zich tegen de mogelijkheid van continuering van dit systeem; bestaat dit alleen in Nederland? De leden van de PvdA-fractie wilden voorts weten of de intrekking van dit systeem nu al dwingend voortvloeit uit vastgestelde EG-regelgeving, of dat het hier gaat om hetzij een verwachte noodzaak voortvloeiend uit een verwachte inhoud van een nog vast te stellen verordening, hetzij, een verwachte tegenstand om dit in uitzondering op reeds vastgestelde EG-regelgeving alsnog weer toe te staan. Afhankelijk van de beantwoording van die vraag behielden zij hun oordeel voor over de wetswijziging op dit punt.

De leden van de VVD-fractie waren van mening dat een regeling moet worden ontworpen ter vervanging van de mogelijkheid om niet-communautaire goederen bij binnenkomst in Nederland de bestemming «invoer in het vrije verkeer EEG» te geven. Ze waren het eens met de regering, die wijst op het grote belang dat het Nederlandse bedrijfsleven en met name de opslag- en distributiesector, heeft bij handhaving van een dergelijke mogelijkheid. Deze leden waren benieuwd hoe de regering het instituut fiscale vertegenwoordiger wil vormgeven, daar deze een regeling mogelijk moet maken die vergelijkbaar is met de «aangifte ten invoer in het vrije verkeer EEG».

In de memorie van toelichting verwijst de regering naar het wetsvoorstel tot wijziging van de Wet op de omzetbelasting 1968 (22 712), waar het instituut fiscale vertegenwoordiger geregeld zal worden. In hoeverre wijkt het uiteindelijk effect van deze nieuwe faciliteit voor ondernemers af van de huidige situatie?

## **7. Communautair douanewetboek**

De leden van de PvdA-fractie namen aan dat in de memorie van antwoord de meest recente stand van zaken zal worden weergegeven. Hoe stelt de regering zich de plenaire behandeling van dit wetsvoorstel in de Tweede Kamer voor, zolang onzekerheid blijft bestaan of de genoemde bepalingen uit het Communautair douanewetboek (CDW) alsnog per 1 januari 1993 in werking zullen worden gebracht; heeft het de voorkeur van de regering om die afhandeling zolang als mogelijk uit te stellen om eventueel de implementatie van die bepalingen nog bij nota van wijziging te kunnen inbrengen?

Het vaststellen, door de Raad der Europese Gemeenschappen, van het Communautair Douanewetboek zou een belangrijke verbetering zijn. Kan de regering bevorderen dat zo snel mogelijk en het liefst per 1 januari 1993, zo'n wetboek van toepassing wordt, vroegen de leden van de VVD-fractie.

### **ARTIKELEN**

#### **Algemeen**

De leden van de PvdA-fractie hadden vastgesteld dat dit wetsvoorstel blijkens de toelichting mede het gevolg is van communautaire regelgeving voor de statistische waarneming, maar dit laatste onderwerp komt verder in het wetsvoorstel niet ter sprake. Kan dit worden toegelicht?

De leden van de PvdA-fractie vroegen uit nieuwsgierigheid voorts toe te lichten op welke wijze wordt bijgehouden in welke andere wetten een verwijzing naar een andere wet, in dit geval de AWDA, voorkomt; kan dit reeds worden getraceerd met behulp van een zoekopdracht van een tekstverwerkingsprogramma op een geautomatiseerde editie van alle Nederlandse wetteksten? Zij kwamen op deze vraag nu de Raad van State in zijn advies erop wees dat in een enkel geval in het bij de Raad van State ingediende wetsvoorstel een verwijzing werd aangepast die al een jaar niet meer bestond. Hoe zeker is het dat met de voorgestelde aanpassingen alle verwijzingen correct zijn aangepast?

#### **Artikel I**

##### *Onderdeel A*

De leden van de PvdA-fractie vroegen of de wettekst geen misstelling bevat waar de onderdelen A.1 tot A.3 niet worden gekoppeld aan het eerste lid van artikel 1 en in onderdeel A.2 een onverklaarbaar cijfer 2 na de dubbele punt staat. Zij vroegen verder of het begrip «buitenland» geen nadere beperking behoeft tot «buiten de EG»; in welke wetsartikelen speelt het huidige begrip buitenland een rol?

##### *Onderdeel B*

De leden van de PvdA-fractie vroegen wat in artikel 3 precies wordt verstaan onder goederen welke na aangifte ten invoer met voorwaardelijke vrijstelling van belasting zijn toegelaten. Op welk regime ziet deze bepaling? Omvat de categorie douanegoederen in dit artikel 3 overigens uitsluitend de in artikel 1 gedefinieerde binnengekomen en uitgaande douanegoederen?

### *Onderdeel C*

De leden van de PvdA-fractie namen aan dat de voorgestelde invoeging na «door de lucht» alleen dient plaats te vinden na de tweede keer dat het begrip «door de lucht» in artikel 5 voorkomt.

### *Onderdeel I*

De leden van de PvdA-fractie vroegen naar de reden voor de slotclausule «tenzij een uitvoeraangifte met het oog op ...», die in het huidige artikel 12 ontbreekt.

### *Onderdeel R*

De leden van de D66-fractie merkten op dat artikel 54 een herziening betreft van de artikelen 54 en 54a AWDA. Een gedeelte van de materiële zuivering die in artikel 54 AWDA is opgenomen, namelijk ingeval komt vast te staan dat de goederen niettemin hun bestemming op regelmatige wijze hebben gevolgd, is echter niet in dit artikel opgenomen. Onderschrijft de regering de opvatting dat deze materiële zuivering voldoende is bestreken door het huidige artikel 130b zodat de inhoud van artikel 54 met inachtneming van voornoemde wijziging gelijk is aan de «oude» artikelen 54 en 54a?

### **Artikel III**

De leden van de PvdA-fractie moesten bekennen niet vertrouwd te zijn met de Phosphorluciferswet 1901. Kan hun onwetendheid worden weggenomen?

De voorzitter van de commissie,  
Linschoten

De griffier van de commissie,  
De Gier