

Vergaderjaar 1992-1993

**22 735**

## **Wijziging van de Vreemdelingenwet en van het Wetboek van Strafrecht**

**Nr. 43**

### **VIJFDE NOTA VAN WIJZIGING**

Ontvangen 16 september 1993

**A**

Artikel I, onderdeel K, wordt gewijzigd als volgt:

In artikel 15b, eerste lid, onderdeel f, worden de woorden: in de gemeente waar hij Nederland is binnengekomen, vervangen door: onder opgave van de plaats waar of waarlangs hij Nederland is binnengekomen.

**B**

Artikel I, onderdeel W, wordt gewijzigd als volgt:

Het eerste lid van artikel 33g komt als volgt te luiden:

1. Tegen uitspraken van de rechtbank kan de procureur-generaal bij de Hoge Raad der Nederlanden beroep in cassatie «in het belang der wet» instellen wegens schending of verkeerde toepassing van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 7a, 9a, 12, 13, 14 tot en met 15c, 17a, 18a, 18b, 22, 26, 32 en 34a.

### **Toelichting**

**A**

Aangezien een onverwijld melding door een documentloze asielzoeker in de gemeente waar hij Nederland is binnengekomen in de praktijk op problemen kan stuiten, stellen wij voor deze passage alsnog te schrappen. Deze problemen kunnen zich bijvoorbeeld voordien indien een vreemdeling per trein Nederland binnenreist. In dat geval is het immers soms feitelijk onmogelijk dat hij zich in de grensgemeente meldt. Wel leggen wij op de vreemdeling de rechtsverplichting om ter gelegenheid van de aanvraag de plaats op te geven waar of waarlangs de vreemdeling Nederland is binnengekomen.

B

De in te voegen woorden «schending of verkeerde toepassing» sluiten aan bij de gangbare formules die gebezigd worden in middelen van cassatie. Daarmede wordt duidelijk aangegeven dat van de hogere instantie een zuiver rechtsoordeel wordt gevraagd aangaande de zin en strekking van de in de wetstekst genoemde artikelen. De formule sluit aan bij de bewoordingen van artikel 99, eerste lid aanhef, en sub 2 van de Wet op de rechterlijke organisatie, voorzover het betreft rechtsschennis.

Voorts worden ingelast de artikelen 22, 32 en 34a. Het gaat hier onderscheidenlijk om het artikel dat de bevoegdheid omschrijft van de Minister van Justitie om tot uitzetting over te gaan, het artikel dat de schorsingscriteria formuleert en het artikel dat de grondslag vormt voor de vreemdelingenrechtelijke «habeas corpus»-procedure. Het betreft hier artikelen die weliswaar overwegend tot feitelijke vragen aanleiding geven waarvoor de procedure niet is bedoeld, maar die onder omstandigheden eveneens typisch zuivere rechtsvragen kunnen genereren.

De Minister van Justitie,  
E. M. H. Hirsch Ballin