

Vergaderjaar 1992-1993

22 836

## Wijziging van de Meststoffenwet

B

## I. Voorstel van Wet

– De eerste zin van Artikel I luidde:

Artikel 14 van de Meststoffenwet (Stb. 1986, 598) wordt als volgt gewijzigd:

– Onderdeel A van Artikel I luidde:  
In het vijfde lid worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1. Na het woord «wordt» wordt ingevoegd:  
, behoudens het bepaalde in het zesde lid,.

2. Onder vervanging van de komma na «in artikel 6» door een punt, komt het zinsdeel aanvangende met «met dien verstande» te vervallen.

– Onderdeel B van Artikel I luidde:  
Onder vernumming van het zesde en zevende lid tot respectievelijk achtste en negende lid worden een nieuw zesde en zevende lid ingevoegd, luidende:

6. De uit de bepaling in het vijfde lid voortvloeiende hoeveelheid kan, indien het bedrijf een varkens- of pluimveebedrijf betreft als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Interimwet beperking varkens- en pluimveehouderijen (Stb. 1985, 1), niet groter zijn dan de productie zoals die ten tijde van de werking van die wet was toegestaan.

7. Bij algemene maatregel van bestuur kan worden bepaald wat voor daarbij aan te wijzen catego-

## OORSPRONKELIJKE TEKST VAN HET VOORSTEL VAN WET EN DE MEMORIE VAN TOELICHTING, ZOALS VOORGELEGD AAN DE RAAD VAN STATE EN VOORZOVER NADIEN GEWIJZIGD

rieën producenten van dierlijke meststoffen op daarbij aan te geven andere dan in het vijfde lid bedoelde wijze, voor de toepassing van het eerste lid dient te worden verstaan onder een uitbreiding van de productie van dierlijke meststoffen.

## II. Memorie van toelichting

– In de eerste zin van de eerste alinea van de toelichting ontbrak de passage luidende: (AB, 1991, 98).

– In de eerste zin van de tweede alinea stond vóór het woord «wijken»: kunnen.

– De vierde en vijfde zin van de tweede alinea luiden:

Benadrukt zij dan ook dat met de onderhavige wijziging geen nieuwe mogelijkheden voor ontheffing of vrijstelling van het uitbreidingsverbod in het leven zal worden geroepen. Indien het in de toekomst onvermijdbaar mocht blijken maatregelen te nemen met betrekking tot de omvang van de geregistreerde mestproductierechten, zal zulks dan ook niet geschieden op basis van het thans voorgestelde artikel, maar via daartoe afzonderlijk te nemen wettelijke maatregelen.

– In de tweede alinea ontbrak de zesde zin.

– In de vierde alinea ontbrak na de vijfde zin de passage beginnende met «Artikel 14, vijfde lid...» en eindigende met «...uitbreiding».

– De zesde zin van de vierde alinea luidde:

Los van het bovenstaande mag voor varkens- en pluimveehouderijen de maximumproductie nooit groter zijn dan zoals die ten tijde van de werking van de Interimwet beperking varkens- en pluimveehouderijen (Stb. 1985, 1) was toegestaan.

– In de zevende volzin van de vierde alinea ontbrak na de woorden «artikel 14» de passage beginnende met «eerste lid..» en eindigende met «...zesde lid».

– In de toelichting ontbrak de vijfde alinea.

– De vijfde alinea luidde:

Ter verduidelijking van het boven uiteengezette systeem van het uitbreidingsverbod van artikel 14 van de Meststoffenwet, is de huidige tweede volzin van artikel 14, vijfde lid, van die wet, die betrekking heeft op de toegestane mestproductie ten tijde van de Interimwet beperking varkens- en pluimveehouderijen, bij de thans voorgestelde wijziging ondergebracht in een apart zesde lid. De beperking van dit zesde lid geldt namelijk niet voor de categorie mestproducenten die op grond van het zevende lid wordt aangewezen.

– In de zevende alinea ontbrak na de tweede volzin de passage beginnende met «Deze categorieën...» en eindigende met «...meststoffen».