

Vergaderjaar 1992-1993

22 844

Invoering van en aanpassing van wetgeving aan de Wet op de verbruiksbelastingen van alcoholvrije dranken en van enkele andere produkten

B

ADVIES RAAD VAN STATE

Aan de Koningin

's-Gravenhage, 7 september 1992

Bij Kabinetsmissive van 14 juli 1992, no.92 006531, heeft Uwe Majesteit, op voordracht van de Staatssecretaris van Financiën, bij de Raad van State ter overweging aanhangig gemaakt een voorstel van wet met memorie van toelichting, houdende invoering van en aanpassing van wetgeving aan de Wet op de verbruiksbelastingen van alcoholvrije dranken en van pruimtabak en snuiftabak.

1. In de wijzigingen in de artikelen I, II, V en VI is geen rekening gehouden met de wijzigingen die worden voorgesteld in andere voorstellen van wet ter invoering van nieuwe verbruiksbelastingen. Dit ware naar de mening van de Raad van State alsnog te doen op zodanige wijze dat de wijzigingen door het ene wetsvoorstel niet ongedaan worden gemaakt door het andere wetsvoorstel.

NADER RAPPORT

Aan de Koningin

's-Gravenhage, 16 oktober 1992

Blijkens de mededeling van de Directeur van Uw kabinet van 14 juli 1992, no. 92 006531, machtigde Uwe Majesteit de Raad van State zijn advies betreffende het bovenvermelde voorstel rechtstreeks aan mij te doen toekomen. Dit advies, gedateerd 7 september 1992, nr. W06.92 0317, bied ik U hierbij aan.

1. De Raad merkt op dat in de wijzigingen in de artikelen I, II, V en VI van het wetsvoorstel geen rekening is gehouden met de wijzigingen die worden voorgesteld in andere voorstellen ter invoering van nieuwe verbruiksbelastingen. Dit ware naar de mening van de Raad alsnog te doen op een zodanige wijze dat de wijzigingen in het ene wetsvoorstel niet ongedaan gemaakt worden door het andere wetsvoorstel.

De samenloop van wijzigingen in een aantal wetten door de verschillende voorstellen van wet ter invoering van nieuwe verbruiksbelastingen is dezerzijds onderkend. De gevolgen van de samenloop van het onderhavige wetsvoorstel met het voorstel van wet tot invoering en aanpassing van wetgeving aan de Wet op de belasting van personenauto's en motorrijwielen 1992 zijn geregeld in artikel XXI van het onderhavige wetsvoorstel, waar de

Raad ook in punt 3 op ingaat. De samenloop van het onderhavige wetsvoorstel met het voorstel van wet, houdende aanpassing van een aantal wetten aan de Wet op de verbruiksbelastingen op milieu-grondslag zal worden geregeld bij nota van wijziging op laatstbedoeld wetsvoorstel, zodra inzicht bestaat in de voortgang van de parlementaire behandeling van de desbetreffende wetsvoorstellen. Indien nodig kan er ook voor worden gekozen de samenloopbepaling in het onderhavige wetsvoorstel te herzien.

Ik heb voor deze procedure gekozen om in deze fase het opnemen van ingewikkelde en desondanks mogelijk niet adequate samenloopbepalingen in de verschillende voorstellen van wet te voorkomen.

2. Het derde lid van artikel XIV en het derde lid van artikel XV bieden verschillende definities van het begrip «opslagplaats» zonder de reikwijdte van de definitie te beperken tot één of meer bepaalde wetsartikelen. Dit ware volgens het college te vermijden, bijvoorbeeld door verschillende begrippen te gebruiken of door de reikwijdte van een definitie te beperken tot nader aan te wijzen artikelen van het voorstel van wet.

3. Artikel XXI bevat wijzigingen voor het onderhavige voorstel van wet voor het geval dat het daarin omschreven voorstel tot wet wordt verheven. Een dergelijk artikel is naar het oordeel van de Raad tevens noodzakelijk voor het geval dat het voorstel van wet, houdende aanpassing van een aantal wetten aan de Wet op de verbruiksbelastingen op milieu-grondslag en het voorstel van wet tot verlaging van het algemene tarief van de omzetbelasting tot wet worden verheven. In dat geval dient ook artikel III te worden aangepast.

2. Naar het oordeel van de Raad ware de reikwijdte van het in de artikelen XIV en XV gehanteerde begrip «opslagplaats» te beperken tot één of meer bepaalde wetsartikelen, ten einde te vermijden dat – nu de in artikel XIV, derde lid, geboden definitie van het begrip «opslagplaats» afwijkt van de definitie in artikel XV, derde lid – verschillende definities van een zelfde begrip naast elkaar van toepassing zijn.

Naar aanleiding van deze opmerking van de Raad heb ik de tekst van de artikelen XIV en XV op dit punt aangepast.

3. Terecht is de Raad van oordeel dat een artikel als artikel XXI, waarin de wijzigingen voor het onderhavige wetsvoorstel zijn opgenomen voor het geval het in artikel XXI omschreven wetsvoorstel tot wet wordt verheven, tevens noodzakelijk is voor het geval dat het voorstel van wet, houdende aanpassing van een aantal wetten aan de Wet op de verbruiksbelastingen op milieu-grondslag en het voorstel van wet tot verlaging van het algemene tarief van de omzetbelasting tot wet worden verheven. In dat geval dient, zoals de Raad opmerkt, ook artikel III van het onderhavige wetsvoorstel te worden aangepast.

Met betrekking tot de samenloop met het voorstel van wet, houdende aanpassing van een aantal wetten aan de Wet op de verbruiksbelastingen op milieu-grondslag moge ik verwijzen naar punt 1. Met betrekking tot de samenloop met het voorstel van wet tot verlaging van

4. Artikel XIV betekent, ziet de Raad het goed, dat een aanzienlijk aantal ondernemers, dat normaal niet bij deze heffing is betrokken, eenmalig met een aangifte- en afdrachtplicht wordt belast. De Raad denkt hierbij in het bijzonder aan de detailhandel in levensmiddelen. Een en ander heeft bij het college de vraag doen rijzen of over deze overgangsbepaling overleg met het bedrijfsleven is gevoerd en anderszits of het voorgestelde bedrag f 200, voldoende is om onevenredig grote administratieve lasten te voorkomen.

het algemene tarief van de omzetbelasting merk ik op dat de noodzakelijke wijziging in artikel III door mij is onderkend, maar dat ik er de voorkeur aan geef die wijziging bij nota van wijziging op het onderhavige wetsvoorstel aan te brengen zodra de btw-verlaging vaststaat.

4. Zoals de Raad memoreert brengt de in artikel XIV opgenomen overgangsbepaling mee dat een aanzienlijk aantal ondernemers, die normaal niet bij deze heffing zijn betrokken, eenmalig met een aangifte- en afdrachtplicht wordt belast. Hierbij valt, zoals de Raad aangeeft, in het bijzonder te denken aan de detailhandel in levensmiddelen.

Overgangsregelingen als de onderhavige zijn gebruikelijk bij wijzigingen in de belastingheffing die tot verschuivingen in het normale bestedingspatroon kunnen leiden, zoals het uitstellen van aankopen of het vervroegen daarvan. Bij de totstandkoming van deze overgangsregeling zijn geen beslistpunten gesignaleerd waaromtrent overleg met het bedrijfsleven van belang zou kunnen zijn, zodat dit overleg ditmaal niet heeft plaatsgevonden. Door het bij deze overgangsbepaling in artikel XIV, zevende lid, van het wetsvoorstel opgenomen grensbedrag (f 200) wordt in een aantal gevallen de last van de afdrachtplicht voorkomen. Naar aanleiding van de opmerking van de Raad heb ik de overgangsregeling heroverwogen. Uitsluitend een verhoging van het grensbedrag zou leiden tot ongelijkheid tussen bedrijven bij wie de heffing in het geheel achterwege blijft en bedrijven bij wie over de gehele voorraad heffing plaatsvindt. De administratieve last van de aangifteplicht voor met name de niet tot het grootwinkelbedrijf behorende dranken- en levensmiddelenhandel, de kleine horecabedrijven en instellingen zoals ziekenhuizen en sportkantines, weegt voor mij echter zwaar. Het geheel afwegende heb ik besloten de regeling in die zin aan te passen dat aangifte en heffing achterwege blijven indien de te heffen belasting niet meer bedraagt dan f 500 en dat voorts indien wel aangifte moet worden gedaan slechts geheven wordt voorzover het over de voorraad verschuldigde bedrag meer dan f 500 bedraagt.

5. Voor enkele redactionele kanttekeningen moge het college verwijzen naar de bij het advies behorende bijlage.

5. Aan de door de Raad gemaakte redactionele opmerkingen heb ik gevolg gegeven.

6. Tenslotte heb ik van de gelegenheid gebruik gemaakt het onderhavige wetsvoorstel aan te passen aan de wijziging van de citeertitel in het voorstel van Wet op de verbruiksbelastingen van alcoholvrije dranken en van pruimtabak en snuiftabak in: Wet op de verbruiksbelastingen van alcoholvrije dranken en van enkele andere produkten.

De Raad van State geeft U in overweging het voorstel van wet te zenden aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal, nadat met het vorenstaande rekening zal zijn gehouden.

Ik moge U verzoeken het hierbij gevoegde gewijzigde voorstel van wet en de gewijzigde memorie van toelichting aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal te zenden.

De Vice-President van de Raad van State,
W. Scholten

De Staatssecretaris van Financiën,
M. J. J. van Amelsvoort

Lijst van redactionele kanttekeningen, behorende bij het advies no. W06.92.0317 van de Raad van State van 7 september 1992

– In het voorstel van wet ware betreffende het woord «bedoeld» telkens de hand te houden aan de vierde alinea van punt 7 van de *Aanwijzingen voor de wetgevings-techniek (AWT)*.

– In artikel II ware na het woord «snuiftabak» een puntkomma in te voegen.

– Het alternatieve karakter van de onderdelen a en b van artikel XIV ware tot uitdrukking te brengen door toevoeging van het woord «of» aan onderdeel a (punt 28, laatste alinea, AWT).

– In artikel XIX ware na het woord «snuiftabak» een puntkomma in te voegen.

– In onderdeel A.1 van artikel XX ware, gelet op de inhoud van het daarin vermelde onderdeel c, de aanduiding «de douane en accijnzen» te wijzigen in: de douane en de accijnzen.