

Vergaderjaar 1992-1993

22 851

Aanpassing van een aantal wetten aan de Wet op de verbruiksbelastingen op milieugrondslag (Aanpassingswet Wet op de verbruiksbelastingen op milieugrondslag)

B

ADVIES RAAD VAN STATE

's-Gravenhage, 2 september 1992

Aan de Koningin

Bij Kabinetsmissive van 27 juli 1992, no.92.006762, heeft Uwe Majesteit, op voordracht van de Staatssecretaris van Financiën, bij de Raad van State ter overweging vanhangig gemaakt een voorstel van wet met memorie van toelichting, houdende aanpassing van een aantal wetten aan de Wet op de verbruiksbelastingen op milieugrondslag (Aanpassingswet Wet op de verbruiksbelastingen op milieugrondslag).

1. In artikel II wordt voorgesteld de in de aanhef van artikel 30a, tweede lid, van de Algemene wet inzake rijksbelastingen (Stb. 1959, 301) vermelde opsomming van heffingen te wijzigen. De gevolgde methode heeft naar de mening van de Raad van State als nadeel van de te wijzigen opsomming in het hiervoor genoemde artikel 30a ten gevolge van andere wetsvoorstellen zodanige verandering kan ondergaan dat artikel II van het onderhavige wetsvoorstel ten tijde van inwerkingtreding niet meer aansluit op de actuele te wijzigen tekst. Volstaan kan worden met vervanging van de laatst opgesomde heffing door een aanvullende opsomming van heffingen.

NADER RAPPORT

Aan de Koningin

Den Haag, 23 september 1992

Blijkens de mededeling van de Directeur van Uw Kabinet van 27 juli 1992, nr. 92.006762, machtigde Uwe Majesteit de Raad van State zijn advies inzake het bovenvermelde wetsvoorstel rechtstreeks aan mij te doen toekomen. Dit advies, gedateerd 2 september 1992, bied ik U hierbij aan.

1. Naar aanleiding van de in artikel II voorgestelde wijziging van de in de aanhef van artikel 30a, tweede lid, van de Algemene wet inzake rijksbelastingen (Stb. 1959, 301) vermelde opsomming van heffingen, suggereert de Raad - in plaats van de gevolgde methode - te volstaan met een vervanging van de laatst opgesomde heffing door een aanvullende opsomming van heffingen. De in artikel II toegepaste methode heeft namelijk naar de mening van de Raad als nadeel dat de te wijzigen opsomming in genoemd artikel 30a ten gevolge van andere wetsvoorstellen zodanige verandering kan ondergaan dat artikel II van het onderhavige wetsvoorstel ten tijde van de inwerkingtreding niet meer aansluit op de actuele te wijzigen tekst.

Het probleem dat het college signaleert, heb ik onderkend. De door de Raad gesuggereerde werkwijze biedt hiervoor evenwel geen oplossing indien – zoals in casu – andere wetsvoorstellen waarvan de parlementaire behandeling naar verwachting ongeveer te zelfder tijd zal plaatsvinden en welke na verheffing tot wet in beginsel op dezelfde datum in werking dienen te treden, reeds een dergelijke aanpak bevatten. In dergelijke gevallen verdient het naar mijn oordeel de voorkeur af te wachten in hoeverre er tempoverschillen optreden in de behandeling in de Tweede Kamer der Staten-Generaal. Dan kan voorafgaande aan de mondelinge behandeling in die Kamer bij nota van wijziging alsnog worden voorzien in een oplossing die is afgestemd op de situatie die zich dan aftekent.

2. Voor een redactionele kanttekening moge het college verwijzen naar de bij het advies behorende bijlage.

De Raad van State geeft U in overweging het voorstel van wet te zenden aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal, nadat aan het vorenstaande aandacht zal zijn geschonken.

De Vice-President van de Raad van State,
W. Scholten

**Redactionele kanttekening,
behorende bij het advies no.
W06.92.0336 van de Raad van
State van 2 september 1992**

– Aan het slot van de toelichting op artikel I ware van de aldaar vermelde wet de vindplaats te vermelden (punt 109 van de Aanwijzingen voor de wetgevings-techniek).

2. Aan de in zijn redactionele kanttekening vermelde suggestie van de Raad heb ik gevolg gegeven.

Ik moge U verzoeken het hierbij gevoegde voorstel van wet en de gewijzigde memorie van toelichting aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal te zenden.

De Staatssecretaris van Financiën,
M. J. J. van Amelsvoort