

Vergaderjaar 1992-1993

22 851

## **Aanpassing van een aantal wetten aan de Wet op de verbruiksbelastingen op milieugrondslag (Aanpassingswet Wet op de verbruiksbelastingen op milieugrondslag)**

Nr. 5

### **VOORLOPIG VERSLAG**

Vastgesteld 29 oktober 1992

De vaste Commissie voor Financiën<sup>1</sup>, belast met het voorbereidend onderzoek van dit wetsvoorstel, heeft de eer over haar voorlopige bevindingen als volgt verslag uit te brengen.

#### **Algemeen**

De leden van de PvdA-fractie hadden met belangstelling kennis genomen van dit wetsvoorstel. Zij constateerden dat er gelet op de geringe omvang weinig aanleiding is om een aparte aanpassingswet te maken. Zij vroegen waarom de Staatssecretaris van Financiën in de aanpassingswet enige ondertekenaar is, terwijl het toch logischer zou zijn dezelfde ondertekenaars te hebben als onder de basiswet. Zij vroegen verder waarom in artikel I niet de aanhef wordt gebezigd die thans in wetsvoorstellen tot wijziging van de WABM gebruikelijk is, namelijk «De Wet milieubeheer, zoals deze komt te luiden, indien...» en de artikelnummering niet eveneens daarop is afgestemd. Over de inhoud stelden deze leden de vraag of titel 7 van het huidige hoofdstuk Financiële bepalingen, met daarin de naar zij meenden opgenomen regulerende verbruiksbelastingen, niet eveneens dient te worden ingetrokken. Zij moesten overigens toegeven het spoor wat betreft de indeling en artikelnummering van de Wet algemene bepalingen milieuhygiëne bijster te zijn, maar zij stelden deze vraag voor alle zekerheid. Voorts vroegen zij of artikel II van de Wet van 24 juni 1992 niet eveneens aanpassing behoeft nu de benaming van de daarin vermelde belasting wordt veranderd in «brandstoffenbelasting».

Tenslotte stelden de leden van de PvdA-fractie de vraag of deze wet niet tevens als invoeringswet zou kunnen dienen, zodat bij de vraag op welk moment het voorstel van Wet op de verbruiksbelastingen op milieugrondslag in werking kan treden, slechts op één punt eventueel een nota van wijziging nodig is. In genoemd wetsvoorstel kan de ingangsdatum dan immers vervallen en er kan daarin worden bepaald dat de inwerkingtreding bij wet wordt geregeld. Tenslotte vroegen zij of een eventuele tijdelijke verhoging van de tarieven ingeval van latere inwerkingtreding dan 1 januari 1993, in deze aanpassingswet wordt

#### <sup>1</sup> Samenstelling:

Leden: Van Houwelingen (CDA), Schutte (GPV), De Korte (VVD), Tommel (D66), Linschoten (VVD), voorzitter, Paulis (CDA), Van Rey (VVD), Vermeend (PvdA), Brouwer (Groen Links), G. H. Terpstra (CDA), Melkert (PvdA), ondervoorzitter, Smits (CDA), Reitsma (CDA), Vreugdenhil (CDA), Vriens-Auerbach (CDA), Van Rijn-Vellekoop (PvdA), Van der Vaart (PvdA), G. de Jong (CDA), Ybema (D66), A. de Jong (PvdA), Kersten (PvdA), Van Heemst (PvdA), R. van Middelkoop (PvdA).

Plv. leden: Leers (CDA), Van Dis (SGP), Van Erp (VVD), Groenman (D66), Weisglas (VVD), Gerritse (CDA), Van Hoof (VVD), Schoots (PvdA), Rosenmöller (Groen Links), Hillen (CDA), Van Traa (PvdA), Wolters (CDA), Van de Camp (CDA), Vacature CDA, Van der Hoeven (CDA), Van Zijl (PvdA), Verspaget (PvdA), Van Iersel (CDA), Wolffensperger (D66), Vacature (PvdA), Van Otterloo (PvdA), Leerling (RPF), Van Nieuwenhoven (PvdA).

neergelegd dan wel in de basiswet. Zij zouden zelf een voorkeur hebben voor de aanpassingswet.

De voorzitter van de commissie,  
Linschoten

De griffier van de commissie,  
De Gier