

Vergaderjaar 1992-1993

22 856

Wijziging van de Wet geluidhinder

Nr. 4

VERSLAG

Vastgesteld 10 november 1992

De vaste Commissie voor Milieubeheer¹, belast met het voorbereidend onderzoek naar dit voorstel van wet, heeft de eer van haar bevindingen als volgt verslag uit te brengen.

Onder het voorbehoud dat de regering de gestelde vragen en de gemaakte opmerkingen tijdig zal hebben beantwoord, acht de commissie de openbare behandeling van het wetsvoorstel genoegzaam voorbeleid.

De leden van de PvdA-fractie hadden begrepen dat het onderhavige wetsvoorstel noodzakelijk is om de opstelling en uitvoering van saneringsprogramma's met betrekking tot een aantal defensie-inrichtingen op te dragen aan de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en de Minister van Defensie. De reden hiervan is dat zo weinig mogelijk personen kennis kunnen nemen van geclassificeerde gegevens. De leden van de PvdA-fractie vroegen waarom geclassificeerde gegevens nodig zijn om tot sanering te komen.

De leden van de PvdA-fractie vroegen inzicht te verschaffen in de aantallen van de soorten inrichtingen (scheepswerven in Den Helder, een tankwerkplaats en de inrichtingen op militaire luchtvaartterreinen voor het proefdraaien van vliegtuigmotoren) en in welke provincies deze zich bevinden.

De leden van de PvdA-fractie vroegen opheldering over de relatie die gelegd wordt met het gegeven dat akoestisch onderzoek, vanwege bescherming van geclassificeerde gegevens, nu op rijksniveau gebeurt en het gestelde dat ingevolge het gewijzigde artikel 59 van de Wet Geluidhinder bij wet van 24 juni 1992, vanaf 1 juli 1993 een zone van rechtswege is vastgesteld, voor zover op deze datum geen zone is vastgesteld door de provincie.

De leden van de PvdA-fractie vroegen of in gevallen waar het gaat om het opstellen van saneringsprogramma's voor een gebied waarin naast een defensieinrichting andere bedrijven gevestigd zijn, het alleen de verantwoordelijkheid van de minister is dat er een goede afstemming en samenhang tussen de te treffen maatregelen plaatsvindt. Deze leden vonden dat dit evenzo voor gedeputeerde staten dient te gelden.

De leden van de PvdA-fractie meenden dat niet over de maatregelen in de overdrachtsweg doch in de overdrachtssfeer gesproken moet worden.

¹ Samenstelling:

Leden: Lansink (CDA), Van Noord (CDA), Rempt-Halmmans de Jongh (VVD), Tommel (D66), Te Veldhuis (VVD), Willems (Groen Links), Janmaat (Centrumdemocraten), Tegelaar-Boonacker (CDA), J. T. van den Berg (SGP), Swildens-Rozendaal (PvdA), Verspaget (PvdA), Roosen-van Pelt (CDA), Esselink (CDA), ondervoorzitter, Boers-Wijnberg (CDA), Van Rijn-Vellekoop (PvdA), voorzitter, Feenstra (PvdA), Van der Vaart (PvdA), Mulder-van Dam (CDA), Ruijgrok-Verreijt (PvdA), Schimmel (D66), M. D. T. M. de Jong (CDA), Akkerman (PvdA), Van Heemst (PvdA), Van Hoof (VVD).
Plv. leden: Van der Linden (CDA), Van Houwelingen (CDA), Blauw (VVD), Eisma (D66), Kamp (VVD), Rosenmöller (Groen Links), Brouwer (Groen Links), Laning-Boersema (CDA), E. van Middelkoop (GPV), Leerling (RPF), Huys (PvdA), Nijland (CDA), Koffeman (CDA), Van der Ploeg-Posthumus (CDA), Melkert (PvdA), De Pree (PvdA), Niessen (PvdA), Hillen (CDA), Van Gijzel (PvdA), Ter Veer (D66), Soutendijk van Appeldoorn (CDA), Witteveen-Hevinga (PvdA), Castricum (PvdA), Dees (VVD).

(blz. 3 memorie van toelichting) De beleidslasten zullen bij de provincies afnemen en bij de rijksoverheid dienovereenkomstig toenemen. Naar aanleiding hiervan vroegen de leden van de PvdA-fractie de regering om een nadere specificatie.

Bovendien vroegen deze leden naar de personele consequenties bij de rijksoverheid.

Tenslotte wilden de leden van de PvdA-fractie een nadere motivatie waarom de regering verwacht dat er enkele procedures aanhangig zullen worden gemaakt, om de gegevens die geclassificeerd blijven, openbaar te maken.

De leden van de fractie van D66 namen met belangstelling kennis van het onderhavige wetsvoorstel. In dit voorstel worden taken en bevoegdheden van gedeputeerde staten bij de opstelling en uitvoering van het saneringsprogramma met betrekking tot een aantal defensie-inrichtingen opgedragen aan het rijk, zodat het aantal personen dat kennis kan nemen van geclassificeerde gegevens zo veel mogelijk beperkt kan worden gehouden.

Deze leden zouden over de noodzaak van het wetsvoorstel gaarne meer overtuigende informatie ontvangen. Zij vroegen in hoeverre geclassificeerde gegevens noodzakelijk zijn voor het opstellen van een saneringsprogramma. Kan niet worden volstaan met geluidemissiemetingen? Indien dit niet het geval is, zouden zij gaarne vernemen welke geluidgegevens voor het saneringsprogramma van essentiële betekenis zijn en welke hiervan geclassificeerd zijn.

De leden van de fractie van D66 wilden weten of uit de gekozen formulering van «een aantal defensie-inrichtingen» afgeleid moet worden dat het niet om alle defensie-inrichtingen gaat. In het voorstel wordt de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer verantwoordelijk voor het opstellen en vaststellen van het saneringsprogramma, de Minister van Defensie voor de uitvoering en de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer houdt weer toezicht op de naleving. Is het probleem van de Minister van Defensie – op grond van met NAVO-partners bestaande overeenkomsten is de Minister van Defensie inzake de behandeling van (geclassificeerde) gegevens niet vrij deze aan een ieder ter beschikking te stellen – in de voorgestelde taakverdeling nog relevant? In hoeverre kan de Wet Openbaarheid van Bestuur een rol spelen bij de geclassificeerde gegevens?

Fasering van de uitvoering van bronmaatregelen is mogelijk, maar in beginsel dient zo'n fasering niet verder te gaan dan 5 jaar na het saneringsprogramma. De leden van D66 wilden meer duidelijkheid over de term «in beginsel», omdat deze van invloed kan zijn op de duur van de hele operatie.

Tot slot wilden de leden van D66 weten wat de gevolgen van de verschuiving van taken zijn voor de rijksbegroting. Volgens het voorstel ligt compensatie in de vorm van een uitname uit het Provinciefonds niet in de rede, vanwege de geringe omvang hiervan.

De voorzitter van de commissie,
Van Rijn-Vellekoop

De griffier van de commissie,
Hommes