

Vergaderjaar 1992-1993

22 893

Wijziging van de Gemeentewet en van een aantal andere wetten met het oog op de invoering van de Gemeentewet en vaststelling van het tijdstip van inwerkingtreding van de Gemeentewet (Invoeringswet Gemeentewet)

Nr. 5

VOORLOPIG VERSLAG

Vastgesteld 15 februari 1993

De vaste Commissie voor Binnenlandse Zaken¹, belast met het voorbereidend onderzoek van dit wetsvoorstel, heeft de eer over haar voorlopige bevindingen als volgt verslag uit te brengen.

I. ALGEMEEN

1. Inleiding

De leden van de CDA-fractie waren verheugd dat thans, ruim een half jaar na de plaatsing van de nieuwe Gemeentewet in het Staatsblad de Invoeringswet in behandeling kan worden genomen, die de inwerkingtreding van de nieuwe Gemeentewet regelt.

Al met al heeft de totstandkoming van de Gemeentewet, sinds het rapport van de werkgroep-Van Kinschot werd uitgebracht, meer dan twaalf jaar in beslag genomen. De leden van de CDA-fractie achtten dit een hele lange periode, maar erkenden wel dat voor de totstandkoming van organieke wetten nu eenmaal veel tijd nodig is; deze leden namen in hun beschouwing mee dat er in dezelfde tijd drie grote organieke wetten werden voorbereid.

De Invoeringswet bevat grotendeels technische wijzigingen. Voor inhoudelijke wijzigingen van enige omvang is de Invoeringswet uiteraard niet geëigend. Niettemin hadden deze leden graag in het kader van deze wet een passage gezien over de min of meer recente ontwikkelingen in het binnenlands bestuur. Deze leden doelden onder andere op de thans in discussie zijnde vraag of het gemeentebestuur zich in meer monistische dan wel dualistische richting zou dienen te ontwikkelen, met de mogelijkheid om ook wethouders te benoemen die geen lid van de gemeenteraad zijn. Zijn er op dit terrein ten departemente of elders studies in voorbereiding, zo vroegen deze leden.

Deze leden hadden er kennis van genomen dat de behandeling van het wetsvoorstel tot wijziging van de materiële belastingbepalingen in de Eerste Kamer nog niet is afgerond. Deze leden bleven ervan uitgaan dat de Eerste Kamer nu snel in de overeengekomen zin zal handelen en zal instemmen met het gewijzigde amendement ter zake van de werktuigen-

¹ Samenstelling:

Leden: Stoffelen (PvdA), Mateman (CDA), Niessen (PvdA), V. A. M. van der Burg (CDA), voorzitter, Vacature VVD, Wiebenga (VVD), Van der Heijden (CDA), Franssen (VVD), Willems (Groen Links), Kohnstamm (D66), De Cloe (PvdA), J. T. van den Berg (SGP), Koetje (CDA), Van Otterloo (PvdA), Jurgens (PvdA), Scheltema-de Nie (D66), Schoots (PvdA), Kalsbeek-Jasperse (PvdA), Zijlstra (PvdA), Bijleveld-Schouten (CDA), Hillen (CDA), Leers (CDA) en Van der Hoeven (CDA).

Plv. leden: Achttienribbe-Buijs (PvdA), Tegelaar-Boonacker (CDA), M. M. van der Burg (PvdA), Soutendijk-van Appeldoorn (CDA), Van Erp (VVD), Korthals (VVD), Krajenbrink (CDA), Jorritsma-Lebbink (VVD), Lankhorst (Groen Links), Ybema (D66), Apostolou (PvdA), Schutte (GPV), Frissen (CDA), Van Nieuwenhoven (PvdA), Van Heemst (PvdA), Versnel-Schmitz (D66), Van Rijn-Vellekoop (PvdA), Leerling (RPF), Castricum (PvdA), De Hoop Scheffer (CDA), G. de Jong (CDA), Hermes (VVD) en Koffeman (CDA).

vrijstelling. Invoeging van de betreffende bepaling bij nota van wijziging achtten deze leden overigens een minder fraaie oplossing, maar hieraan viel nu niet meer te ontkomen. Inwerkingtreding van de Gemeentewet zonder de materiële belastingbepalingen achtten deze leden moeilijk denkbaar en zij wezen hierbij op het grote belang van deze regeling voor de gemeenten.

Ten slotte herinnerden de leden van de CDA-fractie aan de bij de behandeling van het wetsvoorstel nieuwe Gemeentewet gedane toezegging om deze vijf jaar na inwerkingtreding te evalueren.

De leden van de PvdA-fractie hadden kennisgenomen van het onderhavige wetsvoorstel. Deze leden gaven te kennen dat zij op hoofdlijnen met dit voorstel konden instemmen. Wel wilden deze leden in het hiernavolgende nog enkele opmerkingen maken.

Ook vroegen de leden van de PvdA-fractie naar de stand van zaken met betrekking tot het wetsvoorstel inzake de materiële belastingbepalingen (21 591), dit in verband met de gevolgen van deze bepalingen voor de (Invoeringswet) Gemeentewet.

De leden behorende tot de VVD-fractie hadden met belangstelling kennisgenomen van het onderhavige voorstel van wet. Deze leden konden instemmen met de inhoud daarvan, nu het wetsvoorstel een aantal bepalingen in een groot aantal wetten in overeenstemming brengt met de nieuwe Gemeentewet. Inzake de twaalf wetten totstandgekomen na de indiening van het laatstgenoemde wetsvoorstel op 12 februari 1986 merkten deze leden op dat zij zich thans daaraan conformeerden, nu de incorporatie in de nieuwe Gemeentewet een logisch uitvloeisel van die totstandkoming is. Met betrekking tot de ingenieuze vondst, zoals beschreven op pagina 5 van de nota naar aanleiding van het verslag inzake het voorstel van Wet houdende wijziging van de Gemeentewet met betrekking tot de materiële belastingbepalingen (21 591), merkten de leden van de VVD-fractie op dat zij hun eventuele commentaar aangaande de werktuigenvrijstelling opschorpten, zulks in afwachting van de nota van wijziging op de Invoeringswet Gemeentewet.

Met belangstelling hadden de leden van de D66-fractie kennisgenomen van het voorliggende wetsvoorstel. Naast een groot aantal technische aanpassingen bevat het voorstel ook een aantal niet onbelangrijke inhoudelijke wijzigingen.

Op een aantal van die wijzigingen wilden de leden van de D66-fractie nader ingaan.

Voor deze leden inhoudelijk op een aantal van die wijzigingen ingingen, wilden zij aandacht besteden aan het karakter van deze wijzigingen. In een aantal gevallen vloeien de voorgestelde wijzigingen voort uit de behandeling van de Gemeentewet in de Eerste Kamer. De koninklijke weg zou zijn geweest om deze wijzigingen door middel van een novelle aan de Tweede Kamer voor te leggen. Deze leden hadden er echter begrip voor dat gekozen is voor de oneigenlijke weg van de invoeringswet, maar merkten daarbij wel op dat dit extra eisen stelt aan de motivering bij deze wijzigingen. In een aantal gevallen waren deze wijzigingen uitermate sober gemotiveerd, zo hadden de leden van de D66-fractie vastgesteld. Dat een wijziging voortvloeit uit een toezegging gedaan aan de Eerste Kamer was in de ogen van deze leden geen voldoende motivering. Deze leden verzochten de regering die wijzigingen nader te motiveren en daarbij ook in te gaan op de consequenties daarvan. Deze leden wezen hier op de wijzigingen voorgesteld in de onderdelen G, S, W en HH.

De leden van de D66-fractie constateerden dat naast de in dit wetsvoorstel opgenomen aanpassingen er nog een aantal andere wijzi-

gingen in de Gemeentewet doorgevoerd zullen moeten worden. Daarbij gaat het in de eerste plaats om wijzigingen op grond van het wetsvoorstel tot wijziging van de materiële belastingbepalingen in de nieuwe Gemeentewet (21 591).

Daarnaast stelden deze leden vast dat er sinds de aanvaarding van de Gemeentewet door de Tweede Kamer eind 1990 een aantal ontwikkelingen in gang zijn gezet die nauw raken aan de Gemeente- en Provinciewet. Deze leden doelden hiermee met name op het BON-proces. Deze leden vroegen de regering aan te geven, in zoverre dat op dit moment is te overzien, tot welke wijzigingen in Gemeente- en Provinciewet het BON-proces aanleiding zal geven. Of is de regering voornemens alle noodzakelijke wijzigingen op te nemen in de Kaderwet «Bestuur in verandering» en de Gemeente- en Provinciewet onaangetast te laten.

Zoals de leden van de D66-fractie al bij de plenaire behandeling van de Gemeentewet hadden aangegeven, zal het in het kader van de regiovorming in ieder geval mogelijk gemaakt moeten worden dat gemeenten taken overdragen aan rechtstreeks gekozen regionale bestuursorganen. Die mogelijkheid biedt de in te voeren Gemeentewet thans niet. De leden van de D66-fractie hebben destijds een amendement ingediend om die overdracht van taken wel mogelijk te maken (Kamerstukken II 19 403, nr. 51). In het debat was de staatssecretaris van mening dat D66 met dit amendement te ver voor de muziek uitliep (Handelingen II, 1990-1991, nr. 2, p. 143). De leden van de D66-fractie hebben die woorden aldus begrepen, dat de staatssecretaris niet het amendement als zodanig heeft ontraden maar slechts het tijdstip waarop het werd behandeld. Gelet op de ontwikkelingen die zich sindsdien hebben voorgedaan, verzochten de leden van de D66-fractie de regering zich thans uit te spreken over de wenselijkheid van een wijziging van de Gemeentewet zoals verwoord in voornoemd amendement.

De leden van de SGP-fractie hadden met belangstelling kennis genomen van het onderhavige wetsvoorstel. Deze leden betreurden het dat dit wetsvoorstel zo lang op zich heeft laten wachten. De inwerkingtreding van de nieuwe Gemeentewet, die is gekoppeld aan die van deze Invoeringswet, laat hierdoor ook op zich wachten. Bovendien is er een extra risico tot verdere vertraging, doordat de inwerkingtreding van de Provinciewet en de Invoeringswet Provinciewet zijn gekoppeld aan de Gemeentewet. Deze leden vroegen of inwerkingtreding per 1 januari 1994 haalbaar is.

De leden van deze fractie waren van oordeel dat ook de steeds langer durende onduidelijkheid over de definitieve nummering onhandig is, onder meer met het oog op reeds in voorbereiding zijnde of zelfs al gepubliceerde handboeken en dergelijke. Verdient het geen overweging uit te blijven gaan van de nummering van de versie zoals die is gepubliceerd in het Staatsblad van 12 maart 1992?

Deze leden wensten in het hiernavolgende op een aantal onderdelen van de voorgestelde aanpassingen en wijzigingen nader in te gaan.

De leden van de GPV-fractie konden over het algemeen instemmen met het wetsvoorstel. Deze leden hoopten op de spoedige afhandeling, opdat inwerkingtreding van de Gemeentewet uiterlijk op 1 januari 1994 zal kunnen plaatsvinden. In dat verband vroegen deze leden waarom het nodig of gewenst is de Gemeentewet en de Provinciewet gelijktijdig in werking te doen treden. Wanneer kan het voorstel voor een invoeringswet Provinciewet tegemoet worden gezien, zo vroegen deze leden.

2. Inspraak

De leden van de fracties van PvdA, VVD en SGP gingen in op de in artikel 151 van de nieuwe Gemeentewet opgenomen verplichting tot het vaststellen van een inspraakverordening. De leden van de SGP-fractie

merkten hierbij op dat zij bij de behandeling van de Gemeentewet meermalen kritiek hadden geuit op deze verplichting. De leden van de SGP-fractie gaven te kennen dat zij, gelet op de uitgebreide regeling van voorbereidingsprocedures in de Algemene wet bestuursrecht, de meerwaarde van artikel 151 van de Gemeentewet niet konden inzien. Vervolgens vroegen de leden van de fracties van PvdA, VVD en SGP of, gelet op de afdelingen 3.4 en 3.4A van de Algemene wet bestuursrecht, de inspraakbepaling, zoals deze thans in de nieuwe Gemeentewet is opgenomen, kan vervallen.

3. Financiële gevolgen

De regeling van de financiële gevolgen voor de invoering van de Gemeentewet achtten de leden van de CDA-fractie billijk. Wel kwam hun de uitname uit het Provinciefonds nogal willekeurig voor. In hoeverre komt dit bedrag overeen met de thans te voorziene besparing bij de provincies door inkrimping van personeel op toezichthoudende afdelingen van provinciale griffies? Rechtspositionele aspecten van de functies van wethouders, burgemeesters, raadsleden, gemeentesecretarissen kunnen in de toekomst ook krachtens algemene maatregel van bestuur (AMvB) worden gewijzigd. De leden van de CDA-fractie verzochten de daarop betrekking hebbende AMvB's aan de Kamer over te leggen. Vervolgens wezen deze leden op de toezegging van de bewindslieden van Binnenlandse Zaken om de full-time grens voor wethouders te verlagen naar gemeenten met 18000 inwoners (motie-Van der Burg c.s., 25 september 1990).

De leden van de VVD-fractie verzochten de regering te reageren op de brief van de VNG van 17 oktober 1991 (AJZ 2/109614) inzake de financiële consequenties van de invoering van de nieuwe Gemeentewet.

De bijstelling van het bedrag waarmee gemeenten worden gecompenseerd voor de invoering van de Gemeentewet riep nog vragen op bij de leden van de D66-fractie. Deze leden konden zich niet aan de indruk onttrekken dat gezocht is naar argumenten voor de neerwaartse bijstelling van de compensatie en dat voorbij lijkt te zijn gegaan aan ontwikkelingen die aanleiding zouden kunnen zijn voor een opwaartse bijstelling. Het was deze leden overigens opgevallen dat door de hier voorgestelde bijstellingen van de compensatie tegemoetgekomen kan worden aan de door de provincies naar voren gebrachte bezwaren tegen de hoogte van de uitlichting uit het Provinciefonds.

Ten opzichte van het oorspronkelijke wetsvoorstel zijn de inspraakprocedures versoberd. Ten gevolge daarvan wordt de compensatie op dit onderdeel verlaagd met een bedrag van 1.3 mln. Deze niet onaanzienlijke bijstelling is in de memorie van toelichting nauwelijks onderbouwd. De leden van de D66-fractie vroegen de regering het voorstel op dit onderdeel nader te onderbouwen. Ook de wijze waarop de neerwaartse bijstelling van de compensatie voor de extra lasten als gevolg van de wettelijke verplichting tot opstelling van een meerjarenjaring is onderbouwd had de leden van de D66-fractie niet kunnen overtuigen van de wenselijkheid daarvan.

Voorts stelden deze leden vast dat er een aantal omstandigheden aanwijsbaar zijn die aanleiding kunnen zijn voor een opwaartse bijstelling van de compensatie. Zo vroegen deze leden zich af of de regering bij de vaststelling van de hoogte van de compensatie rekening gehouden heeft met mogelijke uit amendering voortgekomen kostenverhogingen. Deze

leden wezen daarbij onder meer op het openen van de mogelijkheid van deeltijdwethouderschap.

Deze leden wezen daarnaast op de afschaffing van het toezicht op strafverordeningen waardoor voor gemeenten de noodzaak kan ontstaan meer eigen expertise in huis te halen.

De leden van de GPV-fractie meenden dat de koppeling tussen de mutaties in het Gemeentefonds en het Provinciefonds inhoudelijk niet gemotiveerd is. Waarom moet worden aangenomen dat met een verlaging van de korting op het Provinciefonds in redelijke mate is tegemoet gekomen aan de bezwaren van het IPO, zo vroegen deze leden.

II. HOOFDSTUKSGEWIJS

HOOFDSTUK I WIJZIGING VAN DE GEMEENTEWET

Onderdeel G

De voorgestelde wijziging in onderdeel G, het openen van ruimere delegatiemogelijkheden in een aantal artikelen betreffende rechtspositionele aspecten, riep nog vragen op bij de leden van de D66-fractie. Deze leden waren er voorshands niet van overtuigd dat in de door de regering voorgestelde gevallen een ruimere mogelijkheid tot delegatie wenselijk is. Deze leden nodigden de regering uit aan te geven bij welke wijzigingen in de rechtspositie van burgemeesters, wethouders, gemeentesecretarissen en leden van raden en commissies er zich knelpunten voordoen en op welke punten zij voornemens is gebruik te maken van de mogelijkheid tot subdelegatie.

Onderdeel N

De leden van de PvdA-fractie gingen in op de incompatibiliteitenregeling. De vaste Commissie voor Binnenlandse Zaken heeft in een schrijven van 25 januari 1993 van het Bestuurlijk Overleg Stadsdelen Amsterdam een dringend verzoek tot wijziging van artikel 89 van de nieuwe Gemeentewet ontvangen. Slechts ambtenaren van het betreffende stadsdeel zouden moeten worden uitgezonderd van het stadsdeelraadslidmaatschap, niet alle gemeenteambtenaren, zoals in het wetsvoorstel wordt beoogd. De verhouding gemeente–stadsdeel kan worden vergeleken met de verhouding provincie–gemeente. Ambtenaren van de provincie kunnen gemeenteraadslid worden, hetzelfde zou moeten blijven gelden voor gemeenteambtenaren die toetreden tot een stadsdeelraad.

De leden van de PvdA-fractie zagen graag een reactie van de regering op dit voorstel van het Bestuurlijk Overleg Stadsdelen.

De leden van de VVD-fractie vroegen de regering te willen reageren op de opmerkingen van de VNG aangaande artikel N van Hoofdstuk I, daar deze hun juist voorkwamen.

In onderdeel N stelt de regering voor de incompatibiliteitenregeling voor raadsleden en deelraadsleden zo veel mogelijk gelijk te schakelen. De leden van de D66-fractie konden zich met het met dit voorstel beoogde doel verenigen. Ook deze leden waren van mening dat alle onduidelijkheid vermeden moet worden en risico's van belangenverstremming zoveel mogelijk voorkomen moeten worden. Toch riep de voorgestelde regeling ook vragen op. De regeling zoals nu voorgesteld maakt iedere combinatie van het zijn van ambtenaar van de centrumgemeente

en het vervullen van een raadslidmaatschap in de deelgemeente onmogelijk. Er zijn echter gevallen denkbaar waarbij een dergelijke combinatie geen enkel risico van belangenverstremgeling in zich draagt. Deze leden dachten daarbij bijvoorbeeld aan ambtenaren zuiver en alleen belast met uitvoerende taken ten behoeve van een andere deelraad. De leden van de D66-fractie waren er niet op voorhand van overtuigd dat de incompatibiliteitenregeling niet zo aangescherpt kan worden, dat in dergelijke gevallen, waarin er geen sprake is van een risico van belangenverstremgeling, er geen sprake is van onverenigbaarheid.

In dit kader wilden de leden van de D66-fractie er wel op wijzen dat op het moment dat het regionaal bestuur, bijvoorbeeld in het ROA- en OOR-gebied, gestalte krijgt er een andere situatie ontstaat. In beide gebieden is het de bedoeling dat de huidige stadsdelen binnen de regio een meer zelfstandige positie krijgen, vergelijkbaar met die van andere gemeenten binnen de regio. Op dat moment zou er naar het oordeel van de leden van de D66-fractie geen noodzaak meer zijn voor de nu voorgestelde incompatibiliteitenregeling. Dan zou het lidmaatschap van de deelraad (dan gemeente) slechts onverenigbaar moeten worden met het werken als ambtenaar voor diezelfde deelraad. De leden van de D66-fractie achtten een regeling vergelijkbaar met die in de Provinciewet in die situatie heel wel denkbaar.

Nu de Kaderwet «Bestuur in verandering» nog niet bij de Tweede Kamer is ingediend hadden de leden van de D66-fractie nog geen zicht op de daarin geregelde procedure voor de verkiezing van het regiobestuur. Op basis van het voorontwerp zoals dat is geschetst in «Bestuur op niveau II» gingen de leden van de D66-fractie er voorshands vanuit, zonder dat zij zich hier over de wenselijkheid van een dergelijke regeling uitspraken, dat de regering voornemens is de leden van het regiobestuur, althans in een bepaalde overgangsfase, op indirecte wijze te laten kiezen. Met name de variant waarbij de leden van het regiobestuur door en uit de leden van de gemeenteraden worden gekozen riep bij deze leden nog een vraag op in het kader van de incompatibiliteitenregeling. Kan de regering aangeven hoe zij voornemens is die in dat geval te regelen?

De leden van de SGP-fractie hadden met enige moeite de wijziging van artikel 89 in relatie tot artikel 13 met betrekking tot de incompatibiliteiten ten aanzien van de leden van deelraden bestudeerd. Deze leden hadden daaruit begrepen dat volgens de voorgestelde bepaling niet alleen ambtenaren, aangesteld door de deelraad, maar ook ambtenaren in dienst van de («centrale») gemeente geen lid van een deelraad kunnen zijn. Op zichzelf achtten deze leden deze conclusie logisch, daar een deelraad een orgaan van het gemeentebestuur is. Deze leden vroegen in hoeverre de regering de ontwikkelingen rond «Bestuur op niveau», die ook van betekenis kunnen zijn voor de relatie tussen gemeenteraden en deelraden, bij deze conclusie heeft betrokken. Overigens merkten deze leden op, onder verwijzing naar het artikel van E. Brederveld in De Gemeentestem van 15 januari 1993, dat in de visie als verwoord in de toelichting, ook in artikel 89, eerste lid, onderdeel d moet worden geschrapd en in het tweede lid de woorden «eerste lid».

De leden van de GPV-fractie meenden dat de toelichting op onderdeel N ertoe zou moeten leiden dat ook het tweede lid van artikel 13 van overeenkomstige toepassing wordt verklaard.

Deze leden vroegen voorts aandacht voor de positie van politie-ambtenaren die na de reorganisatie van de politie lid van de gemeenteraad willen worden. In de huidige situatie kan dit niet in de gemeente waar betrokkene werkzaam is onder gezag van de burgemeester. In verband hiermee is het voorgekomen dat een ambtenaar van politie is verhuisd naar een buurgemeente en daar raadslid is geworden.

Na de reorganisatie zal een politie-ambtenaar werkzaam kunnen zijn in meer gemeenten in een regio, waardoor meer burgemeesters onder omstandigheden enig gezag over dezelfde politie-ambtenaar uitoefenen. Is het dan nog wel redelijk de functie van ambtenaar van politie onver- enigbaar te verklaren met het lidmaatschap van de raad van alle gemeenten waarin hij werkzaam is, zo vroegen deze leden?

Onderdeel FF

In dit onderdeel stelt de regering voor in artikel 157, tweede lid, onder g, de woorden «krachtens bijzondere wetten» te vervangen door «krachtens andere wetten dan deze». Anders dan de Raad van State konden de leden van de D66-fractie met deze wijziging instemmen. Met de regering waren deze leden van mening dat het wenselijk is onderscheid te maken tussen «andere wetten dan de Gemeentewet» en de Wabm.

Onderdeel FFa

De leden van de GPV-fractie vroegen of het de bedoeling is tegelijk met de mogelijke invoering van een versnelde procedure voor geldvoordringen eventueel een voorstel te doen inzake de bevoegdheid van burgemeester en wethouders ter zake.

Onderdeel HH

Met de voorgestelde wijziging van artikel 179, tweede lid, wordt voor een belangrijk deel tegemoetgekomen aan de door mr. E. Brederveld (in de Gemeentestem van 26 oktober 1990) geuite en door een aantal fracties in de Eerste Kamer onderschreven kritiek. De leden van de D66-fractie waren er nog niet van overtuigd dat in de hier aan de orde zijnde gevallen het argument dat de mogelijkheid van beroep op het college het risico in zich draagt dat de verhouding tussen het college en de burgemeester onder druk komt te staan er toe moet leiden dat deze mogelijkheid wordt geschrapt. Andere argumenten pleiten er juist voor deze mogelijkheid in stand te houden. Deze leden wezen erop dat het openstellen van beroep op een eenhoofdig orgaan als minder wenselijk wordt gezien. Bovendien achtten deze leden het logisch dat wanneer de raad beroep op zichzelf kan openstellen hij dit ook kan doen op zijn dagelijks bestuur, het college. De leden van de D66-fractie verzochten de regering nader op deze argumenten in te gaan.

Onderdeel LL

De leden van de GPV-fractie vroegen of in artikel 220 in plaats van opneming van het zesde en zevende lid niet beter het derde en vierde lid van overeenkomstige toepassing kunnen worden verklaard.

Onderdeel KKK

De voorgestelde wijziging van het overgangsrecht in artikel 287 riep nog vragen op bij de leden van de D66-fractie. Deze leden vroegen met name of men door de nu voorgestelde regeling niet in een situatie van rechtsonzekerheid terecht komt.

Naar het oordeel van deze leden kan op basis van het nieuw ingevoegde tweede lid een situatie ontstaan die strijdig is met de Aanwijzingen voor de wetgevingstechniek. Door het generiek van rechtswege vervallen verklaren van besluiten die in strijd zijn met de nieuwe Gemeentewet kan een situatie van rechtsonzekerheid ontstaan wanneer

onduidelijk is welke besluiten dat betreft. Kan de regering aangeven hoe zij aan dat probleem tegemoet wil komen?

De leden van de SGP-fractie konden op zich instemmen met een regeling die er in voorziet dat bestaande verordeningen in overeenstemming worden gebracht met de Gemeentewet. Deze leden vroegen echter of de voorgestelde regeling niet als ongewenst gevolg heeft dat na de aanpassingsperiode onzekerheid kan bestaan over de geldigheid van algemeen verbindende voorschriften. Kan dit ook niet leiden tot een toenemend beroep op de rechter, zo vroegen deze leden?

De leden van de GPV-fractie vroegen of kan worden aangegeven aan welke algemeen verbindende voorschriften zoal moet worden gedacht, welke wegens inhoudelijke strijd met de Gemeentewet op grond van artikel 287 zullen vervallen.

HOOFDSTUK III MINISTERIE VAN BINNENLANDSE ZAKEN

Artikel 7

De leden van de CDA-fractie betuigden hun instemming met het duidelijker tot uitdrukking brengen van de toezichthoudende taak van Gedeputeerde Staten (GS), ingeval een gemeente een beroep doet op artikel 12 van de Financiële-Verhoudingswet 1984, door het vereiste van een door Gedeputeerde Staten voor te bereiden verslag over de financiële positie van de betreffende gemeenten. Deze leden vroegen in welke mate GS door zo'n verslag meer onderzoek geacht wordt te plegen naar die financiële situatie en of hiermee een wijziging in het artikel 12-beleid wordt beoogd. Is ten aanzien van de voorgestelde gewijzigde termijn, waarbinnen het verslag van GS moet worden ingediend overleg gepleegd met het IPO, zo vroegen deze leden.

Voorts wilden deze leden ook in het kader van deze Invoeringswet benadrukken dat het Rijk moet zorgdragen dat de gemeenten een reëel financieel meerjarenperspectief wordt geboden met betrekking tot de te verwachten uitkeringen.

HOOFDSTUK VII MINISTERIE VAN VOLKSHUISVESTING, RUIMTELIJKE ORDENING EN MILIEUBEHEER

Artikel 6

De leden van de GPV-fractie waren niet overtuigd van de noodzaak in de Wet op de Ruimtelijke Ordening voor te schrijven dat inspraak moet plaatsvinden. Is het redelijkerwijs denkbaar dat dit juist op dit terrein niet zal gebeuren? Bevat ook de rechtsbescherming op het terrein van de ruimtelijke ordening geen waarborg dat inspraak niet zal worden veronachtzaamd?

HOOFDSTUK XIII SLOTBEPALINGEN

De leden van de PvdA-fractie vroegen of er al meer duidelijkheid is over de datum van inwerkingtreding van de nieuwe Gemeentewet. Hun was gebleken dat zeer vele gemeenten duidelijkheid hieromtrent wensten.

De voorzitter van de commissie,
V.A.M. van der Burg

De wnd. griffier van de commissie,
Pe