

Vergaderjaar 1992-1993

22 958

Wijziging van de Coördinatiewet Sociale Verzekering en de Invorderingswet 1990, in verband met de toepassing van de ketenaansprakelijkheid in de confectiesector

B

ADVIES RAAD VAN STATE

Aan de Koningin

's-Gravenhage, 26 oktober 1992

Bij Kabinetsmissive van 13 juli 1992, no. 92.006313, heeft Uwe Majesteit, op voordracht van de Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, mede namens de Staatssecretarissen van Financiën en van Justitie, bij de Raad van State ter overweging aanhangig gemaakt een voorstel van wet met memorie van toelichting tot wijziging van de Coördinatiewet Sociale Verzekering en de Invorderingswet 1990, in verband met de toepassing van de ketenaansprakelijkheid in de confectiesector.

1. Zoals reeds blijkt uit de considerans heeft het wijzigingsvoorstel tot doel de ketenaansprakelijkheid voor ondernemers ook toe te passen in de confectiesector. De artikelen I en II geven een omlijning van de confectiesector met de omschrijving «een werk, (...) zijnde de vervaardiging van kleding of kledingtoebehoren, daaronder begrepen elke daarop gerichte handeling». De artikelsgewijze toelichting op de genoemde artikelen stelt dat het begrip kleding op zich duidelijk genoeg is en dat het hier gaat om alle soorten kleding van alle soorten materialen, onder welke benaming of voor welk doel dan ook. Volgens diezelfde toelichting gaat het bij kledingtoebehoren om zaken als

NADER RAPPORT

Aan de Koningin

's-Gravenhage, 9 december 1992

Blijkens de mededeling van de Directeur van Uw kabinet van 13 juli 1992, nr. 92.006313, machtigde Uwe Majesteit de Raad van State, zijn advies inzake het bovenvermelde voorstel van wet rechtstreeks aan de eerste ondergetekende te doen toekomen.

Dit advies, gedateerd 26 oktober 1992, No. W12.92.0297, bieden wij U hierbij aan.

1. De Raad vraagt zich af of het begrip kleding of kledingtoebehoren zoals dat in de artikelsgewijze toelichting wordt omschreven, wel duidelijk genoeg is. De Raad merkt op, dat hoewel er altijd grensgevallen zullen zijn – te denken valt onder meer aan uitrustingsstukken –, het begrip kleding of kledingtoebehoren scherper in de memorie van toelichting dient te worden omschreven.

Wij hebben naar aanleiding van deze opmerking van de Raad de wettekst en de memorie van toelichting aangepast. Uitgegaan wordt van het begrip kleding zonder meer. Dit begrip komt thans reeds voor in de fiscale wetgeving. Verwezen zij onder meer naar artikel

sjaals, hoofddoeken, dassen en handschoenen.

De Raad van State vraagt zich af of het begrip kleding wel zo duidelijk is als de toelichting suggereert; er zijn ongetwijfeld grensgevallen. De Raad denkt daarbij onder meer aan uitrustingsstukken die niet als kleding of kledingtoebehoren plegen te worden aangeduid. Met het oog daarop is bij de Raad de vraag gerezen of als alternatief nog is gedacht aan de mogelijkheid om aan te sluiten bij de afgrenzing van de confectiesector ten opzichte van andere sectoren in CAO's en de sfeer van bedrijfsverenigingen. In ieder geval ware in de toelichting het begrip kleding scherper te omschrijven.

2. Artikel IV bepaalt dat de artikelen I, onderdeel B, en II gelden voor werk dat wordt verricht na de inwerkingtreding van deze wet per 1 januari 1993. Voor het constateren van zulk werk is het onder meer noodzakelijk te weten, hoeveel voorraden grondstoffen, halffabrikaten en gereed produkt aanwezig zijn in de confectie-ateliers bij de aanvang van 1993. Het valt te verwachten dat dit bij de illegale confectie-ateliers – waarop het wijzigingsvoorstel vooral is gericht – moeilijk of niet is na te gaan. In de memorie van toelichting ware volgens het college daarom te verduidelijken, hoe in de praktijk zal worden vastgesteld welk confectiewerk is verricht na 1 januari 1993.

3. In de memorie van toelichting wordt in de laatste alinea van hoofdstuk X (Handhaving) betoogd dat aansprakelijkstelling van belasting- en premieplichtigen een effectief instrument is, mits de

36, eerste lid, onderdeel f, van de Wet op de inkomstenbelasting 1964. Bij de totstandkoming van die bepaling is aan het begrip kleding aldus inhoud gegeven dat dit begrip mede omvat hoofddeksels, handschoenen en accessoires, zoals sjaaltjes en riemen. Ook valt daaronder sportkleding en klimatologische kleding. Wij hebben gemeend het vervaardigen van schoeisel buiten de regeling te kunnen laten, omdat ons van misbruik op dit punt niet is gebleken. Uitrustingsstukken, zoals bijvoorbeeld zwemvesten, vallen buiten dat begrip. Illustratief voor de inhoud van het begrip kleding zijn voorts de hoofdstukken 61, 62 en 65 van bijlage I van Verordening (EEG) nr. 2658/87, Pb. EG 7 september 1987 nr. L. 256, zoals laatstelijk gewijzigd bij Verordening (EEG) nr. 2505/92, Pb. EG 14 september 1992, nr. L. 267, inzake de tarief- en statistiek nomenclatuur en het gemeenschappelijk douanetarief. Met de hiervoor gekozen benadering is er geen reden om aan te sluiten bij de afgrenzing van de confectiesector ten opzichte van andere sectoren in C.A.O.'s en de sfeer van bedrijfsverenigingen.

2. In de praktijk kan zoals de Raad opmerkt, moeilijk te constateren zijn welk confectiewerk is verricht na datum van inwerkingtreding van de wet. De confectie-industrie kenmerkt zich door het binnen zeer korte tijd vervaardigen van grote partijen kleding. De grondstoffen, halffabrikaten en voorraad gereed produkt in de confectie-industrie hebben derhalve een hoge omloopsnelheid. De vaststelling of een confectiewerk verricht is op of na datum van inwerkingtreding van de wet, is om deze reden een tijdelijke complicatie. Als gevolg van de hoge omloopsnelheid kan er in beginsel van uit worden gegaan dat gereed produkt dat zich één maand na inwerkingtreding van de wet in een atelier bevindt, na inwerkingtreding van de wet tot stand is gekomen. In de memorie van toelichting is dit ter verduidelijking opgenomen.

3. De Raad is van mening dat in de toelichting op hoofdstuk VIII, betreffende de handhaving, onvoldoende naar voren komt op welke wijze de Belastingdienst en de bedrijfsverenigingen prioriteit zullen

bedrijfsverenigingen en de belastingdienst daaraan de nodige prioriteit toekennen. Naar de mening van de Raad komt in de toelichting onvoldoende duidelijk naar voren of een zodanige prioriteitsstelling zal plaatsvinden. In ieder geval blijkt niet dat extra menskracht beschikbaar wordt gesteld. Voorts is de tentatieve schatting van de meeropbrengst aan af te dragen premies en belastingen door de te treffen maatregel relatief gering. In de toelichting ware hierop in te gaan.

4. Voor enkele redactionele kanttekeningen moge het college verwijzen naar de bij het advies behorende bijlage.

De Raad van State geeft U in overweging het voorstel van wet te zenden aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal, nadat aan het vorenstaande aandacht zal zijn geschonken.

De Vice-President van de Raad van State,
W. Scholten

Lijst van redactionele kanttekeningen, behorende bij het advies no. W12.92.0297 van de Raad van State van 26 oktober 1992

– In artikel I, onder A, ware na «tweede lid,» te vermelden:
onderdeel a.,

– Aan de memorie van toelichting ware het standaardformulier toe te voegen, bedoeld in punt 114 van de Aanwijzingen voor de wetgevings-techniek.

toekennen aan de aansprakelijkstelling. De memorie van toelichting is op dit punt uitgebreid. In de betreffende passage wordt gerefereerd aan de voornemens inzake intensivering van de bestrijding van sociale en fiscale fraude in de Miljoenennota 1993 (TK 22 800, nr 1, bijlage 22).

De Raad merkt voorts op dat de tentatieve meeropbrengst door het in werking treden van de wet relatief gering is en vraagt in de memorie van toelichting hierop in te gaan. De meeropbrengst van 40 miljoen gulden is inderdaad relatief gering. De reden hiervan ligt in het feit dat als gevolg van de inwerkingtreding van de wet naar verwachting slechts een deel van de illegale activiteiten in legale activiteiten zal worden omgezet. De memorie van toelichting is op dit punt verduidelijkt.

4. De redactionele kanttekeningen van de Raad zijn verwerkt. Overigens is in het wetsvoorstel nog een wijziging opgenomen op het punt van de datum van inwerkingtreding, aangezien plaatsing in het Staatsblad voor 1 januari 1993 niet haalbaar is. De memorie van toelichting is dienovereenkomstig aangepast.

Wij mogen U verzoeken het hierbij gevoegde gewijzigde voorstel van wet en de gewijzigde memorie van toelichting aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal te zenden.

De Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid,
E. ter Veld

De Staatssecretaris van Financiën,
M. J. J. van Amelvoort

De Staatssecretaris van Justitie,
A. Kosto