

Vergaderjaar 1992–1993

22 966

Wijziging van de Wet op de studiefinanciering en van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek, in verband met het meten van de studievoortgang in het hoger onderwijs

A

I. VOORSTEL VAN WET

– In artikel I, onderdeel G (artikel 123a van de WSF), luidde het zinsdeel «ontstaat er een vordering van Onze Minister op de onderwijsinstelling ter grootte van 15% van het bedrag aan onvoorwaardelijk als beurs vastgestelde studiefinanciering»: ontstaat er een vordering van Onze Minister op de onderwijsinstelling ter grootte van het bedrag aan onvoorwaardelijk als beurs vastgestelde studiefinanciering.

– De aanhef van artikel II luidde: Indien het bij koninklijke boodschap van 17 maart 1989 ingediende voorstel van wet houdende bepalingen met betrekking tot het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek) tot wet wordt verheven, wordt deze als volgt gewijzigd:

– In artikel II, onderdeel A (artikel 7.4 van de WHW), luidde het zesde lid:

6. De opleiding dient zodanig te worden ingericht dat de student in redelijkheid kan voldoen aan de norm voor de studievoortgang, – vastgesteld krachtens artikel 17b, eerste dan wel tweede lid, van de Wet op de studiefinanciering.

– In artikel II, onderdeel F (artikel

OORSPRONKELIJKE TEKST VAN HET VOORSTEL VAN WET EN DE MEMORIE VAN TOELICHTING ZOALS VOORGELEGD AAN DE RAAD VAN STATE EN VOOR ZOVER NADIEN GEWIJZIGD

7.61 van de WHW), luidde het slot van het toegevoegde onderdeel b: studiepunten als bedoeld in artikel 7.9a, mede met het oog op het bepaalde in artikel 7.4, zesde lid,.

– Artikel IV ontbrak.

– Artikel V was aangeduid als artikel IV.

II. MEMORIE VAN TOELICHTING

– In paragraaf 1.3 ontbraken de laatste twee volzinnen.

– In paragraaf 1.5.2 luidden de eerste twee alinea's:

Voor het tweede en de daarop volgende jaren van inschrijving aan een bepaalde opleiding wordt bij algemene maatregel van bestuur een nader te bepalen minimum aantal studiepunten per studiejaar voorgesteld. Dit aantal zal substantieel hoger zijn dan het aantal studiepunten dat behaald moet worden in het eerste jaar van inschrijving.

De terughoudendheid bij het stellen van de norm met het oog op de functies van de propedeuse is in deze fase niet meer nodig. Wordt de norm te laag vastgesteld dan wordt er veel administratief werk verricht zonder noemenswaardig effect op de studievoortgang van de studerende. De norm zal anderzijds zo moeten worden vastgesteld dat studerende

deze redelijkerwijze met een normale inspanning moeten kunnen behalen.

Ondergetekenden zijn het in dit verband eens met de stelling van onder meer de VSNU dat de norm niet tot doel mag hebben «het opjagen van studerende».

– In paragraaf 1.5.2 ontbrak in de derde alinea de tweede volzin.

– In paragraaf 1.5.2 luidden de vijfde en de zesde volzin van de derde alinea: Zodra deze onderzoeksresultaten beschikbaar zijn, zullen ze aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal beschikbaar worden gesteld. Het aanvullend onderzoek van het CSHOB zal naar verwachting in oktober 1992 afgerond worden. De eerste resultaten van het SEO-onderzoek zullen naar verwachting in januari 1993 gepubliceerd kunnen worden.

– In paragraaf 1.5.2 luidden de vijfde en zesde volzin van de vijfde alinea: Indien de studerende van opvatting is dat deze studeerbaarheid van de opleiding onvoldoende is, kan hij op grond hiervan in beroep gaan bij de commissie van beroep voor de examens aan de instelling, waarbij hij is ingeschreven (zie paragraaf 1.8. van deze memorie).

– Paragraaf 1.6 bevatte na de

zesde alinea de volgende alinea:

Overigens vindt over de wijze van gegevensuitwisseling nader overleg plaats met de VSNU en de HBO-raad. De resultaten hiervan kunnen nog leiden tot wijziging van de hierboven weergegeven systematiek. Het streven is er op gericht dit overleg in het najaar van 1992 af te ronden.

– In paragraaf 1.7 luidde de derde alinea:

De auditorenvoorziening houdt in dit specifieke geval in dat indien de instelling oordeelt dat een studerende op grond van bijzondere omstandigheden de minimumnorm voor de studievoortgang niet heeft kunnen halen, de instelling op verzoek van de studerende uit het auditorenfonds de ontstane rentedragende lening over het desbetreffende studiejaar aan de studerende vergoedt.

– Paragraaf 1.8 luidde:

1.8. Rechtsbescherming studerende

Met betrekking tot de regeling van de rechtsbescherming van studerende wordt zoveel mogelijk aangesloten bij de bestaande voorzieningen met betrekking tot de verschillende beschikkingen die aan de orde zijn. Tegen de beschikking van de instelling waarin deze vaststelt welke studievoortgang is behaald wordt beroep opengesteld bij het College van Beroep voor de examens. Het beroep kan mede ingesteld worden indien de studerende meent dat hij de minimumnorm voor de studievoortgang niet heeft kunnen behalen omdat de opleiding in dat studiejaar redelijkerwijs niet studeerbaar was. Dit betreft zowel de verdeling van de normatieve studielast als het aantal en de volgtijdelijkheid van de momenten waarop deze studielast in het betreffende studiejaar behaald kan worden. Artikel 7.61 van de WHW is in verband hiermee aangepast.

Terzake van beschikkingen met betrekking tot het verkrijgen van een auditorenvergoeding op grond van bijzondere omstandigheden staat beroep open bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs op grond van artikel 7.66, eerste lid, onderdeel b, van de WHW.

Bij het College van beroep studiefinanciering ten slotte wordt beroep

open gesteld tegen een beschikking op bezwaarschrift inzake een bezwaar tegen vermeende onjuiste gevolgen die in de studiefinanciering verbonden worden aan een op zichzelf juiste melding door de instelling van de behaalde studievoortgang.

Het hangt daarmee af van de aard van het bezwaar of het beroep voor de bepaling van de beroepsprocedure die van toepassing is. In beginsel is het uitgesloten dat bij één bestreden beschikking verschillende, opeenvolgende beroeps gangen open staan.

Indien het College van Beroep voor de examens een beroep als hierboven bedoeld ongegrond acht, zal de instelling op grond van artikel 122b van de WSF verplicht worden terstond aan de Informatiseringsbank door te geven wat de nieuwe beschikking inhoudt.

Met betrekking tot de opleidingen die niet onder de werking van de WHW vallen, vindt overleg plaats over de wijze waarop de rechtsbe-

– Hoofdstuk 5 luidde:

4. Financiële gevolgen

Het voorstel heeft de volgende gevolgen voor de rijksbegroting:

(x f 1 mln)	1993	1994	1995	1996	1997
propedeutische fase	0	- 20	- 35	- 40	- 40
post propedeutische fase	0	- 25	- 60	- 60	- 60
netto-besparing	0	- 45	- 95	- 100	- 100

De hier ingeboekte bedragen zijn voorlopig. Door de Informatiseringsbank zal op dit punt een nadere toetsing worden uitgevoerd.

– In hoofdstuk 6 ontbrak de vierde alinea.

– In hoofdstuk 8 luiden het opschrift en de eerste alinea van de toelichting op artikel I, onderdeel B (artikel 17b WSF), artikel II, onderdeel B (artikel 7.9a WHW), artikel III en artikel IV: *Artikel I, onderdeel B (artikel 17b WSF), artikel II, onderdeel B (artikel 7.9a WHW), en artikel III*

In de algemene maatregel van bestuur wordt het aantal studie-

scherming van de studerende aan deze instellingen in verband met dit wetsvoorstel vorm zal worden gegeven.

– In paragraaf 1.9 luidde de derde alinea:

Voor zover het niet-bekostigde instellingen betreft, wordt er in de WSF een bepaling opgenomen waardoor er een vordering ontstaat op deze instellingen ter hoogte van de lasten die bij de uitgaven van studiefinanciering ontstaan indien zij in voorkomend geval niet of niet tijdig de benodigde gegevens aanleveren.

– Het opschrift van hoofdstuk 2 luidde: «Gevoerd overleg»; hoofdstuk 2 bevatte de tekst van de huidige paragraaf 2.2; paragraaf 2.1 ontbrak.

– Hoofdstuk 4 ontbrak; de hoofdstukken 5 t/m 8 waren aangeduid als 4 t/m 7.

punten bepaald dat door een studerende in het hoger onderwijs in een studiejaar moet worden behaald om aanspraak te kunnen maken op studiefinanciering in de vorm van beurs en rentedragende lening. Daarbij is het voornemen dat voor het eerste jaar van inschrijving aan een opleiding een lagere norm zal gelden dan voor het tweede en de daaropvolgende jaren van inschrijving.

– In hoofdstuk 8 ontbrak de laatste volzin van de toelichting op artikel I, onderdeel F (artikel 123a WSF).

– In hoofdstuk 8 ontbrak in de eerste alinea de derde volzin van

de toelichting op artikel II, onderdeel D (artikel 7.51 WHW).

– In hoofdstuk 8 luidde de eerste volzin van de toelichting op artikel II, onderdeel F (artikel 7.61 WHW):

Een student die van mening is dat de vaststelling van zijn studievoortgang onjuist heeft plaatsgevonden of dat hij in redelijkheid, gezien de inrichting van de opleiding, niet in staat is geweest aan de norm voor de studievoortgang te voldoen, kan in beroep gaan bij het college van beroep voor de examens.

– In hoofdstuk 8 ontbrak de toelichting op artikel IV en was die op artikel V aangeduid als: artikel IV.