

Vergaderjaar 1992-1993

23 038

Wijziging van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek en van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering in verband met de advisering over en inning van kinderalimentaties

B

ADVIES RAAD VAN STATE

NADER RAPPORT

Aan de Koningin

Aan de Koningin

's-Gravenhage, 15 december 1992

's-Gravenhage, 25 februari 1993

Bij kabinetsmissive van 15 mei 1992, no. 92.004221, heeft Uwe Majesteit, op voordracht van de Staatssecretaris van Justitie, bij de Raad van State ter overweging aanhangig gemaakt een voorstel van wet met memorie van toelichting, houdende wijziging van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek en van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering in verband met de inning van kinderalimentaties.

Blijkens de mededeling van de Directeur van Uw Kabinet van 15 mei 1992, no. 92.004221, machtigde Uwe Majesteit de Raad van State zijn advies betreffende het bovenvermelde ontwerp rechtstreeks aan mij te doen toekomen. Dit advies, gedateerd 15 december 1992, no. W03.92.0199, moge ik U hierbij aanbieden.

1. De Raad van State heeft heden eveneens geadviseerd over het voorstel van wet, houdende wijziging van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek en van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering in verband met de vaststelling van kinderalimentaties (no. W03.92.0201). Het college verwijst ook in verband met het onderhavige voorstel van wet naar punt 11 van dat advies.

1. In punt 11 van het advies over het voorstel van wet houdende wijziging van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek en van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering in verband met de vaststelling van kinderalimentaties merkt de Raad op dat de verwerking van de materie betreffende de beëindiging van de financiële taken van de raden voor de kindbescherming in twee wetsvoorstellen te motiveren ware. Geïnspireerd door deze opmerking van de Raad heb ik de voorstellen die enkel verband houden met de beëindiging van de financiële taken van de raden voor de kindbescherming in het onderhavige wetsvoorstel ondergebracht. Dit wetsvoorstel zal dan omvatten de beëindiging van de requesterende en adviserende taak van de raden voor de kindbescherming alsmede de beëindiging van de klassieke

inningstaak en de opzet voor een nieuwe vorm van inning. De stroomlijning van de procedure in verband met de vaststelling van kinderalimentaties en de forfaitaire vaststelling van de kinderalimentaties blijven opgenomen in een apart wetsvoorstel. Gelet hierop zijn in artikel I wijzigingen van de artikelen 406 en 407 opgenomen, is in artikel II een nieuw onderdeel B opgenomen en is een nieuw artikel III opgenomen in verband met de afstemming van het onderhavige wetsvoorstel op een reeds bij de Staten-Generaal aanhangig wetsvoorstel. Verder zijn de titel van het wetsvoorstel en de considerans aangepast.

2. Het voorgestelde artikel 408, derde lid, van Boek 1 van het Burgerlijk Wetboek (BW) geeft een regeling inzake de kosten van invordering door de raad voor de kinderbescherming. De tweede volzin van dit artikelonderdeel schrijft voor dat het verhaal van de kosten plaatsvindt door wijziging van het bedrag, bedoeld in het eerste lid, met een door de Minister van Justitie vast te stellen percentage van dat bedrag. De vraag rijst waarom dat percentage niet in de wet zelf of in een algemene maatregel van bestuur wordt vastgelegd. De Raad wijst er bij wijze van voorbeeld op dat in artikel 68, eerste lid, van Boek 2 BW de kosten verbonden aan het verkrijgen van een ministeriële verklaring van geen bezwaar in verband met het oprichten van een naamloze vennootschap uitdrukkelijk worden vermeld. Bij algemene maatregel van bestuur kan dat bedrag (f 150,-) worden verhoogd in verband met de stijging van het loon- en prijspeil. Het wetsvoorstel ware op dit punt te wijzigen.

3. In de toelichting ware duidelijkheid te geven omtrent de vraag hoeveel raden voor de kinderbescherming ingevolge het tweede lid van artikel 408 van Boek 1 BW zullen worden aangewezen.

4. De Raad adviseert nader toe te lichten waarom het redelijk moet worden geacht om bijdragen in de kosten van inning door de alimentatiegerechtigde niet af te stemmen op de – al dan niet forfaitair – vastgestelde werkelijke te zijnen behoeve

2. Het advies van de Raad om het percentage van de opslag voor de kosten van inning in een algemene maatregel van bestuur op te nemen, is opgevolgd.

3. Er zal één raad voor de kinderbescherming worden aangewezen onder wiens hoede voorlopig – in afwachting van verdere verzelfstandiging – de inning van kinderalimentaties zal plaatsvinden. In de memorie van toelichting is dit aangegeven.

4. In de memorie van toelichting is gemotiveerd waarom de opslag voor de inningskosten te betalen door de alimentatieplichtige is afgestemd op zijn draagkracht.

door de raden voor de kinderbescherming gemaakte kosten, maar dit verhaal van kosten, door deze de vorm te geven van een opslag in de vorm van een percentage, tevens af te stemmen op zijn draagkracht.

5. Voor enkele redactionele kanttekeningen moge het college verwijzen naar de bij het advies behorende bijlage.

De Raad van State geeft U in overweging het voorstel van wet te zenden aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal, nadat met het vorenstaande rekening zal zijn gehouden.

De Vice-President van de Raad van State,
W. Scholten

5. De redactionele kanttekeningen zijn overgenomen.

Van de gelegenheid is gebruik gemaakt om – naast de hierboven onder 1 aangegeven wijzigingen – nog een tweetal wijzigingen in het wetsvoorstel aan te brengen. In de eerste plaats is de wijziging van artikel 243 Boek 1 B.W. (onderdeel B van artikel I) geschrapt, daar bij de wet van 1 juli 1992, Stb. 373, inwerkingtreding 1 januari 1993, houdende herziening van het scheidingsprocesrecht reeds was voorzien in de mogelijkheid om bij algemene maatregel van bestuur de instanties aan te wijzen bij wie de raden voor de kinderbescherming voor de goede uitoefening van hun taken kosteloos informatie kunnen opvragen. Deze algemene maatregel van bestuur is inmiddels tot stand gekomen (Stb. 1992, 694). Verder is – eveneens in verband met de totstandkoming en inwerkingtreding van bovengenoemde wet – de wijziging van artikel 479g van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering in technisch opzicht aangepast.

Ik veroorloof mij U in overweging te geven, het hierbij gevoegde gewijzigde voorstel van wet en de gewijzigde memorie van toelichting met bijlagen aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal te zenden.

De Staatssecretaris van Justitie,
A. Kosto

Lijst van redactionele kanttekeningen, behorende bij het advies no. W03.92.0199 van de Raad van State van 15 december 1992:

- In de toelichting wordt veelvuldig en achter elkaar een punt-komma gebruikt. Dit ware te vermijden.
- De termen «inning» en «invordering» dienen niet door elkaar te worden gebruikt.