

Vergaderjaar 1992-1993

23 074

Wijziging van de Interimwet op het speciaal onderwijs en het voortgezet speciaal onderwijs in verband met het vervallen van de opslagpercentages bij de leerlingentelling

A

OORSPRONKELIJKE TEKST VAN HET VOORSTEL VAN WET EN VAN DE MEMORIE VAN TOELICHTING ZOALS VOORGELEGD AAN DE RAAD VAN STATE EN VOOR ZOVER NADIEN GEWIJZIGD

I. VOORSTEL VAN WET

In het opschrift luidde «Wijziging»: Wet van houdende wijziging.

In artikel I was na «Interimwet op het speciaal onderwijs en het voortgezet speciaal onderwijs» opgenomen: (Stb. 1987, 614).

In artikel III, eerste lid, ontbrak na «artikel 102d»: , zesde lid,.

II. MEMORIE VAN TOELICHTING

In paragraaf 1. «Algemeen», tweede volzin, ontbrak na «mijn brief van 30 september 1992, kenmerk PO/IAE-92062505,»: (kamerstukken II 1992/93, 22 800 hfdst. VIII, nr. 9).

In paragraaf 1.2. «Analyse telgegevens» luidde de zinsnede «1 oktober 1991, 16 januari 1992, 1 oktober 1992 en 96% van de telling van 16 januari 1993»: 1 oktober 1991 en 16 januari 1992.

In paragraaf 1.2. «Analyse telgegevens» ontbrak de tekst vanaf «De toelatingsprocedure voor het (voortgezet) speciaal onderwijs» tot en met met «zijn de sturingsmogelijkheden van het (voortgezet)

speciaal onderwijs niet ondertekend.».

In paragraaf 1.2. «Analyse telgegevens», luidde de volzin beginnend met «Gebleken is»: Gebleken is dat als gevolg van eerdere toelating van leerlingen, het aantal leerlingen op 1 oktober 1991, verhoogd met het opslagpercentage, veelal hoger was dan het aanwezige aantal leerlingen op 16 januari 1992.

In paragraaf 1.2. «Analyse telgegevens», luidde de zinsnede «bij de telling op 1 oktober»: bij de telling op 1 oktober 1991.

In paragraaf 1.2. «Analyse telgegevens» ontbrak de voorlaatste volzin.

In paragraaf 1.3. «Conclusie» ontbraken de tweede en de derde volzin.

In paragraaf 1.3. «Conclusie» ontbrak de tekst vanaf «Om gebruik te kunnen maken van» tot en met «op de hoogte van de N-factor kan worden gebracht.».

Na paragraaf 1.3. «Conclusie» was opgenomen:

2. Deregulering

Dit wetsvoorstel is getoetst aan de Aanwijzingen inzake toetsing van ontwerpen van wet en van algemene maatregel van bestuur en blijkt geen bezwaren uit dien hoofde te ontmoeten.

Paragraaf 2. «Financiële gevolgen» was aangeduid als: 3. Financiële gevolgen.

Paragraaf 3. «Advies Onderwijsraad en overige adviezen» was aangeduid als: 4. Advies Onderwijsraad.

In het opschrift van paragraaf 3. «Advies Onderwijsraad en overige adviezen» ontbrak: en overige adviezen.

In paragraaf 3. «Advies Onderwijsraad en overige adviezen» luidde de zinsnede «het werkelijk aantal op 1 oktober 1991»: het aantal plus opslagpercentage op 1 oktober 1991.

In paragraaf 3. «Advies Onderwijsraad en overige adviezen» luidde de zinsnede «het aantal op 1 oktober 1991»: het aantal inclusief opslagpercentage op 1 oktober 1991.

In paragraaf 3. «Advies Onder-

wijsraad en overige adviezen»
ontbrak de volzin beginnend met:
Door de toelatingsprocedure.

In paragraaf 3. «Advies Onder-
wijsraad en overige adviezen»
ontbrak de tekst vanaf «Deze
conclusie is in het Georganiseerd
Overleg» tot en met «voor het
aanvullend formatiebeleid worden
opgevangen.».