

Vergaderjaar 1992-1993

23 087

Wijziging van de Wet op het voortgezet onderwijs in verband met verruiming van de mogelijkheid van nevenvestigingen

A

OORSPRONKELIJKE TEKST VAN HET VOORSTEL VAN WET EN VAN DE MEMORIE VAN TOELICHTING ZOALS VOORGELEGD AAN DE RAAD VAN STATE EN VOOR ZOVER NADIEN GEWIJZIGD

I. VOORSTEL VAN WET

Artikel I, onderdeel B, luidde oorspronkelijk:

B

In artikel 19 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1. Het tweede en derde lid worden vervangen door een nieuw tweede lid, luidende:

2. Aan een scholengemeenschap kan een nevenvestiging verbonden zijn indien de nevenvestiging is tot stand gebracht op de wijze en voldoet aan de voorwaarden, bedoeld in artikel 75a, onderscheidenlijk bepaald krachtens artikel 75, zesde lid, zoals deze beide artikelen tijdelijk in de wet zijn opgenomen door de Wet van 27 mei 1992 (Stb. 270).

In artikel I, onderdeel G, was in plaats van «middelbaar algemeen voortgezet onderwijs» opgenomen: algemeen voortgezet onderwijs.

Artikel I, onderdeel B, luidde oorspronkelijk:

B

In artikel I, onderdeel Y, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1. De aanhef van onderdeel 2

komt te luiden:

2. Aan het eerste lid wordt toegevoegd:

2. De eerste van de twee aan het eerste lid toe te voegen volzinnen vervalt.

In artikel II, onderdeel D, ontbrak wordt «vijfde en zesde lid» vervangen door «vierde en vijfde lid».

Artikel III ontbrak.

Artikel IV was oorspronkelijk artikel III en luidde:

Artikel III

Deze wet treedt in werking met ingang van 1 augustus 1993.

II. MEMORIE VAN TOELICHTING

In paragraaf 2 ontbrak het gedeelte dat begint met «Deze voorgestelde wijziging» en dat eindigt met «het functioneren van de school». In diezelfde paragraaf ontbrak «Het betreft gegevens die scholen nu al in het algemeen systematisch verzamelen. Dit betreft dus nauwelijks een extra werklast».

Na de volzin die eindigt met «het

jaarverslag worden vastgesteld.» was de volgende passage opgenomen:

«Die regeling zal ten aanzien van bepaalde soorten van gegevens onder meer de indeling van het jaarverslag geven met een minimale invulling van de hoofdstukken. Daarnaast zullen de modellen die scholen moeten invullen en in het jaarverslag opnemen worden beschreven.»

In plaats van de woorden «haar advies heeft uitgebracht» aan het slot van paragraaf 3 was oorspronkelijk opgenomen: hun advies hebben uitgebracht.

Op enkele plaatsen zijn de vindplaatsen van parlementaire stukken verduidelijkt.

Artikelsgewijze toelichting

In de toelichting op artikel I, onderdeel B, was tussen de volzin die eindigt met de woorden «te herhalen in artikel 19.» en de volzin die begint met de woorden «Immers, ook op basis van» oorspronkelijk de volgende passage opgenomen:

«Wel brengt het feit dat die voorwaarden zelf niet meer opgesomd zullen zijn in artikel 19 de noodzaak met zich om in artikel VI, onderdeel B, van de Wet van 27 mei 1992 (Stb. 270) expliciet te bepalen

dat de voorwaarden die ingevolge artikel 75a gelden met het oog op de aanspraak op bekostiging, ook na het vervallen van artikel 75a uit de wet, van toepassing blijven ten aanzien van het nieuwe tweede lid van artikel 19. Het voorgaande is eveneens van toepassing op artikel 75, zesde lid, van de W.V.O.».

De toelichting op artikel II, onderdeel B, luidde oorspronkelijk:

Onderdeel B

De wijziging onder 2 betreft de volzin: «Tevens kunnen voorschriften worden gegeven voor de toelating tot het derde leerjaar». Deze volzin is achteraf gezien overbodig, naast de in de daarop volgende volzin neergelegde mogelijkheid om meer te regelen dan alleen de toelating tot het eerste leerjaar. Voorts blijkt de nu geschrapte volzin juist een onbedoeld beperkend effect te hebben in die zin dat geen voorschriften mogelijk zouden zijn voor toelating tot het vierde leer h.a.v.o.

De toelichting op artikel III ontbrak.