

Vergaderjaar 1992-1993

23 087

Wijziging van de Wet op het voortgezet onderwijs in verband met verruiming van de mogelijkheid van nevenvestigingen

B

ADVIES RAAD VAN STATE

Aan de Koningin

's-Gravenhage, 29 maart 1993

Bij Kabinetsmissive van 5 februari 1993, no. 93.001299, heeft Uwe Majesteit, op voordracht van de Staatssecretaris van Onderwijs en Wetenschappen, mede namens de Minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, bij de Raad van State ter overweging aanhangig gemaakt een voorstel van wet met memorie van toelichting, houdende wijziging van de Wet op het voortgezet onderwijs in verband met onder meer verruiming van de mogelijkheid van nevenvestigingen.

1. Artikel I (onderdeel B) beoogt een vereenvoudiging aan te brengen in artikel 19 van de Wet op het voortgezet onderwijs (WVO), onder meer door te verwijzen naar de in artikel 75a gestelde voorwaarden voor een nevenvestiging. De Raad van State merkt op dat laatstgenoemd artikel met ingang van 1 augustus 2000 komt te vervallen (artikel VI, onderdeel B, van de Wet van 27 mei 1992 (Stb. 270), zoals gewijzigd in artikel II, onderdeel D, van het wetsvoorstel). Aangezien deze voorwaarden geen kenbare

NADER RAPPORT

Aan de Koningin

Zoetermeer, 2 april 1993

Blijkens de mededeling van de Directeur van Uw Kabinet van 5 februari 1993, no. 93.001299, machtigde Uwe Majesteit de Raad van State zijn advies inzake het bovenvermelde voorstel van wet rechtstreeks aan mij te doen toekomen. Dit advies, gedateerd 29 maart 1993, nr. W05.93.0082, bied ik U mede namens de Minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, hierbij aan.

De Raad van State geeft U in overweging het voorstel van wet aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal te zenden nadat met zijn opmerkingen rekening zal zijn gehouden.

Naar aanleiding van de opmerkingen van de Raad wordt het volgende naar voren gebracht.

1. De voorwaarden waaronder nevenvestigingen voor bekostiging in aanmerking zijn gebracht, zijn voor de betrokken bevoegde gezagsorganen kenbaar uit de bekostigingsbeschikking die zij in het kader van toepassing van artikel 75a c.q. artikel 75, vijfde lid, van de W.V.O. ontvangen. Voorts kunnen nadat artikel 75a c.q. artikel 75, vijfde lid, zijn vervallen, niet langer nevenvestigingen voor bekostiging in aanmerking worden gebracht.

Tegen deze achtergrond ontmoet de in het wetsvoorstel neergelegde

wettelijke basis kunnen ontberen ware in artikel 19 met zoveel woorden in de noodzakelijke voorwaarden te voorzien.

Overigens wordt in het voorgestelde artikel 19, tweede lid, verwezen naar de artikelen 75a en 75, zesde lid, WVO «zoals deze beide artikelen tijdelijk in de wet zijn opgenomen door de Wet van 27 mei 1992 (Stb. 270)». Deze wijze van verwijzing gaat voorbij aan het voorstel om artikel 75a te wijzigen (artikel I, onderdeel G, van het wetsvoorstel) en aan de verwijzing in artikel 19 die betrekking heeft op artikel 75a, zoals dat is vastgesteld in de Wet van 27 mei 1992. Het verdient aanbeveling te verwijzen naar de artikelen zonder voormelde toevoeging. Aldus wordt tevens bewerkstelligd dat, mocht artikel 75a of artikel 75, zesde lid, ook later nog tussentijds worden gewijzigd, de verwijzing in artikel 19 mede deze wijziging omvat.

2. Het voorgestelde artikel 24a WVO (artikel I, onderdeel E) geeft een sterke uitbreiding aan het aantal gegevens dat dient te worden opgenomen in het jaarverslag. De Raad beseft dat deze informatie mede ten dienste staat van de overheid maar wil onderstrepen dat de bedoelde gegevens primair moeten dienen om inzicht te geven aan ouders en leerlingen. In dat licht ware de motivering te versterken en – gelet op de ook door de Onderwijsraad (advies van 11 december 1992, kenmerk OR 92 000252/S) signaleerde verhoging van de werklast voor de scholen als gevolg van de nieuwe verplichtingen – zo mogelijk naar beperking te streven.

3. Voorgesteld wordt om de toevoeging aan artikel 7, vierde lid, WVO, aangebracht in artikel I, onderdeel D, onder 4, van de Wet van 27 mei 1992 (Stb. 270), te laten vervallen (artikel II, onderdeel A, van het wetsvoorstel). Uit de toelichting op dit artikelonderdeel blijkt dat het een technische verbetering betreft. Alle in de Wet van 27 mei 1992 aangebrachte wijzigingen van artikel

wijziging van artikel 19 naar het oordeel van ondergetekende niet het door de Raad genoemde bezwaar van het ontberen van kenbaarheid.

Het voorstel van de Raad tot het in artikel I, onderdeel B, laten vervallen van de woorden «zoals deze beide artikelen tijdelijk in de wet zijn opgenomen door de Wet van 27 mei 1992 (Stb. 270)», is niet gevolgd. Zowel artikel 75a als artikel 75, vijfde lid, vervalt over enkele jaren uit de wet. Vanaf dat moment is de inhoud van die bepalingen moeilijk traceerbaar. De verwijzing naar Staatsblad 1992, 270, biedt daarvoor een, zij het niet volledig bevredigende, oplossing. Wel is de verwijzing naar aanleiding van de opmerking van de Raad zodanig aangepast dat niet meer rigide wordt verwezen naar de artikelen 75a en 75, vijfde lid, in de vorm waarin ze door de Wet van 27 mei 1992 in de W.V.O. werden opgenomen. De formulering van de verwijzing is nu zo ruim gekozen dat ook latere aanpassingen van die artikelen zijn inbegrepen in deze verwijzing.

In verband met het vorenstaande zijn enkele wijzigingen in de memorie van toelichting aangebracht. Bovendien zijn in de desbetreffende toelichting enkele verbeteringen aangebracht.

2. Naar aanleiding van de opmerkingen van de Raad is de bedoelde motivering versterkt en is in de memorie van toelichting nader ingegaan op de signaleerde verhoging van de werklast van de scholen.

3. De hier bedoelde wijziging is, anders dan de Raad meent, als enige van de in artikel I, onderdeel D, van de Wet van 27 mei 1992 (Stb. 270) bedoelde wijzigingen noodzakelijk. Genoemd artikel I, onderdeel D, brengt wijzigingen aan in een volzin die inmiddels is geschrapt, en wel bij de Wet van 1 juli 1992 (Stb. 369), zoals ook al vermeld in de memorie van toelichting. In verband met het

7 beogen evenwel artikel 7 beter af te stemmen op het nieuwe artikel 11a, tweede lid. Thans wordt voorgesteld om slechts één van deze wijzigingen van artikel 7 te laten vervallen, waarbij de overige wijzigingen in stand blijven. De voorgestelde wijziging ware achterwege te laten of van een toelichting te voorzien.

4. Voorgesteld wordt om een wijziging aan te brengen in artikel I, onderdeel Y, van de Wet van 27 mei 1992 (Stb. 270) (artikel II, onderdeel B, van het wetsvoorstel). Aangezien dit artikelonderdeel reeds is gewijzigd in artikel XI van de Wet van 3 december 1992 (Stb. 662), ware te overwegen artikel I, onderdeel Y, van de Wet van 27 mei 1992 thans opnieuw uit te schrijven.

5. Voor enkele redactionele kanttekeningen moge het college verwijzen naar de bij het advies behorende bijlage.

De Raad van State geeft U in overweging het voorstel van wet te zenden aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal, nadat met het vorenstaande rekening zal zijn gehouden.

De Vice-President van de Raad van State,
W. Scholten

Lijst van redactionele kanttekeningen, behorende bij het advies no. W05.93.0082 van de Raad van State van 29 maart 1993:

- Aanwijzing 219 van de Aanwijzingen voor de regelgeving ware telkens in acht te nemen.
- In artikel I, onderdeel G, ware «een school voor algemeen voortgezet onderwijs» te wijzigen in: een school voor middelbaar algemeen voortgezet onderwijs.

vorenstaande is het voorstel van de Raad niet gevolgd.

4. Dit voorstel van de Raad is gevolgd.

5. De redactionele kanttekeningen van de Raad zijn overgenomen.

Voorts is ambtshalve aan het voorstel van wet een invoeringsbepaling toegevoegd (artikel III) met het oog op het volgens de nieuwe, ruimere criteria tot stand brengen van nevenvestigingen met ingang van 1 augustus 1993. Daartoe is ook artikel IV gewijzigd en is de artikelsgewijze toelichting aangevuld met een beschouwing.

Verder is de artikelsgewijze toelichting wat artikel II, onderdeel B, betreft gepreciseerd.

Ik moge U verzoeken, mede namens de Minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, het hierbij gevoegde gewijzigde voorstel van wet en de gewijzigde memorie van toelichting aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal te zenden.

De Staatssecretaris van Onderwijs en Wetenschappen,
J. Wallage