

Vergaderjaar 1992-1993

23 124

## Wijziging van de Wet op de economische delicten (verhoging strafmaxima uitvoer strategische goederen)

Nr. 4

### VERSLAG

Vastgesteld 14 juni 1993

De vaste commissie voor Justitie<sup>1</sup>, belast met het voorbereidend onderzoek van dit wetsvoorstel, heeft de eer als volgt verslag uit te brengen van haar bevindingen.

Onder het voorbehoud dat de regering de gestelde vragen tijdig zal hebben beantwoord, acht de commissie de openbare behandeling van dit wetsvoorstel voldoende voorbereid.

De leden van de CDA-fractie hadden met voldoening kennisgenomen van het wetsvoorstel, waarmee de regering gevolg heeft gegeven aan de motie-van Gijzel en Gualthérie van Weezel (TK 1991/1992 22 054, nr. 18) inzake verhoging van de strafmaxima ingeval van illegale uitvoer van strategische goederen.

Deze leden vroegen waarom in de wet zelf niet een speciale regeling is opgenomen waardoor men niet gebonden is aan de strafmaxima van de Wet op de economische delicten (WED), aangezien de mogelijk te maken winsten in deze sector toch veelal de maximum boete van f 1 miljoen zullen overtreffen. Deze leden vroegen voorts of uitvoer naar andere lidstaten van de EG geoorloofd is. Dit lijkt het geval te zijn door middel van de verwijzing van artikel 1 naar artikel 12 van de Algemene wet douane en accijnzen. Indien dit inderdaad het geval is, zouden zij gaarne ter zake een motivering ontvangen, nu het toch zeer wel denkbaar is dat op deze wijze goederen op ongewenste plaatsen terecht komen.

Zij hadden ook de indruk dat op strategische goederen die douanegoederen zijn, de wet ook niet van toepassing is. Ook op dat punt zouden zij gaarne een motivering krijgen.

De leden van de PvdA-fractie hadden met instemming kennisgenomen van dit voorstel van wet waarmee uitvoering wordt gegeven aan de door de Kamer aanvaarde motie van de leden Van Gijzel en Gualthérie van Weezel (22 054 no.18).

Ook het voorstel van de regering om de illegale uitvoer van strategische goederen over te brengen van de tweede naar de eerste categorie van artikel 1 van de WED werd door de leden van de PvdA-fractie ondersteund. Zij vroegen echter in dat kader welke strafmaat in de andere EG-landen wordt gehanteerd.

#### <sup>1</sup> Samenstelling:

Leden: Stoffelen (PvdA), V. A. M. van der Burg (CDA), Schutte (GPV), Krajenbrink (CDA), Korthals (VVD), Wiebenga (VVD), Laning-Boersema (CDA), Dijkstal (VVD), Vermeend (PvdA), Brouwer (GroenLinks), Kohnstamm (D66), Wolffensperger (D66), ondervoorzitter, Swildens-Rozendaal (PvdA), voorzitter, Van Traa (PvdA), De Hoop Scheffer (CDA), Soutendijk-van Appeldoorn (CDA), Van de Camp (CDA), Biesheuvel (CDA), Jurgens (PvdA), Koffeman (CDA), Kalsbeek-Jasperse (PvdA), Zijlstra (PvdA), M. M. van der Burg (PvdA).

Plv. leden: Apostolou (PvdA), Vacature CDA, J. T. van den Berg (SGP), Koetje (CDA), Dees (VVD), Te Veldhuis (VVD), Van der Heijden (CDA), Rempt-Halmmans de Jongh (VVD), Vliegenthart (PvdA), Sipkes (GroenLinks), Scheltema-de Nie (D66), Groenman (D66), Van der Vaart (PvdA), Middel (PvdA), Tegelaar-Boonacker (CDA), Bijleveld-Schouten (CDA), Doelman-Pel (CDA), Hillen (CDA), Stermerdink (PvdA), Vreugdenhil (CDA), Leerling (RPF), Van Nieuwenhoven (PvdA), Van Heemst (PvdA).

Met enige verbazing namen de leden van de PvdA-fractie kennis van de opvatting van de regering dat de verhoging van de maximum geldboete naar verwachting niet of nauwelijks zal leiden tot extra opbrengsten, boeten en transacties.

De regering betoogt namelijk dat door de overbrenging naar de eerste categorie van het delict een effectieve opsporing kan worden bevorderd, dit in tegenstelling tot de huidige situatie.

Welke redenen liggen ten grondslag aan het feit dat de effectievere opsporingsmogelijkheden naar verwachting niet zullen leiden tot extra boeten en transacties, zo vroegen de leden van de PvdA-fractie. Beschikt de ECD over voldoende opsporingscapaciteit, nu een aantal belemmeringen in het opsporingstraject wordt geslecht?

De leden van de PvdA-fractie vroegen welke de bepaalde omstandigheden zijn waaronder ook een natuurlijk persoon geconfronteerd kan worden met een beduidend hogere geldboete.

Voorts vroegen deze leden waarom niet gekozen is voor een maximale strafmaat voor natuurlijke personen in algemene zin en welke gelijk is aan de maximale geldboeten in de eerder genoemde bepaalde omstandigheden.

Is er, nu om op zichzelf begrijpelijke redenen gekozen is voor een onderscheid tussen strategische goederen en overige goederen (krachtens het in de In- en uitvoerwet vastgestelde Uitvoeringsbesluit), ook sprake van doorwerking van de vrijstellingsregeling voor een aantal in artikel 2 en artikel 3 van de vrijstellingsregeling krachtens het Uitvoeringsbesluit genoemde landen?

Tot slot namen de leden van de PvdA-fractie met instemming kennis van het voornemen om ook de strafmaxima te verhogen ten aanzien van het Besluit financieel verkeer strategische goederen.

De voorzitter van de commissie,  
Swildens-Rozendaal

De griffier van de commissie,  
De Gier