

Vergaderjaar 1992-1993

23 154

Wijziging van de Wet op de loonbelasting 1964 en van de Wet faciliteit voor de zeevaart

Nr. 6

VERSLAG

Vastgesteld 2 juli 1993

De vaste Commissie voor Financiën, belast met het voorbereidend onderzoek naar dit wetsvoorstel, heeft de eer van haar bevindingen als volgt verslag uit brengen. Onder het voorbehoud dat de regering de gestelde vragen tijdig zal hebben beantwoord acht de commissie de openbare behandeling van het wetsvoorstel genoegzaam voorbereid.

De leden van de CDA-fractie konden instemmen met de in het wetsvoorstel opgenomen beperking van de fiscale faciliteiten voor zeevarenden. Zij achtten het noodzakelijk dat de nieuwe faciliteit eenvoudiger wordt en zich beperkt tot schepen onder Nederlandse vlag. Genoemde leden vroegen de regering waarom de nieuwe faciliteit thans niet meer strijdig is met de Europese regelgeving. Welke zekerheid heeft de Europese commissie gegeven?

Ten aanzien van de vereenvoudigingsaspecten wensten de leden van de CDA-fractie een nadere uiteenzetting van de vereenvoudiging. Het wetsvoorstel vermeldt daar weinig over. Heeft de regering ook gedacht aan een andere opzet van de faciliteit, aangezien tijdens de parlementaire behandeling van de faciliteit werd toegezegd dat daarover zou worden gestudeerd. Wat is het resultaat van het nadere onderzoek?

Waarom zullen de budgettaire effecten van het voorstel per saldo te verwaarlozen zijn, aangezien voorheen een deel van het budget betrekking had op buitenlandse vlagschepen? Genoemde leden wensten een cijfermatige onderbouwing.

De leden van de CDA-fractie vreesden wel dat de aangebrachte beperking mogelijk voor meerdere rederijen aanleiding zal zijn hun organisatie naar het buitenland te verplaatsen.

Is het de regering bekend hoeveel rederijen de laatste jaren hun activiteiten naar België hebben overgebracht?

Het kan natuurlijk ook zo zijn dat wordt toegestaan dat de prijs van de bare-boat charter kan variëren met de wereldvrachtprijzen en dat de Nederlandse inspecteurs zulks niet toestaan. De leden van de CDA-fractie zouden het op prijs stellen indien de Kamer terzake van dit

¹ Samenstelling:

Leden: Van Houwelingen (CDA), Schutte (GPV), De Korte (VVD), Tommel (D66), Linschoten (VVD), voorzitter, Paulis (CDA), Van Rey (VVD), Vermeend (PvdA), Brouwer (GroenLinks), G. H. Terpstra (CDA), Melkert (PvdA), ondervoorzitter, Smits (CDA), Reitsma (CDA), Vreugdenhil (CDA), Vriens-Auerbach (CDA), Van Rijn-Vellekoop (PvdA), Van der Vaart (PvdA), G. de Jong (CDA), Ybema (D66), A. de Jong (PvdA), Kersten (PvdA), Van Heemst (PvdA) en R. van Middelkoop (PvdA).

Plv. leden: Leers (CDA), Van Dis (SGP), Van Erp (VVD), Groenman (D66), Weisglas (VVD), Gerritse (CDA), Van Hoof (VVD), Schoots (PvdA), Rosenmöller (GroenLinks), Hillen (CDA), Van Traa (PvdA), Wolters (CDA), Van de Camp (CDA), Ramlal (CDA), Van der Hoeven (CDA), Van Zijl (PvdA), Verspaget (PvdA), Van Iersel (CDA), Wolffensperger (D66), Vacature PvdA, Van Otterloo (PvdA), Leerling (RPF) en Van Nieuwenhoven (PvdA).

punt, al dan niet vertrouwelijk, geïnformeerd zou worden. Ook niet-fiscale factoren kunnen mogelijk een rol spelen. Is de regering hieromtrent iets bekend?

Gelet op het belang van het behoud en de uitbreiding van de maritieme sector in Nederland zouden deze leden het op prijs stellen dat zo nodig onderzoek wordt ingesteld naar de fiscale achtergronden van de verhuizing van rederijen.

De voorzitter van de commissie,
Linschoten

De griffier van de commissie,
Hommes