

Vergaderjaar 1992-1993

23 154

Wijziging van de Wet op de loonbelasting 1964 en van de Wet faciliteit voor de zeevaart

Nr. 7

NOTA NAAR AANLEIDING VAN HET VERSLAG

Ontvangen 31 augustus 1993

Het verheugt ons dat de leden van de CDA-fractie kunnen instemmen met het wetsvoorstel. Op hun vraag waarom de faciliteit voor de zeevaart na de onderhavige wijziging niet meer in strijd met de Europese regelgeving zal zijn, kunnen wij antwoorden dat het door de Europese Commissie in dezen gevoerde beleid niet toestaat dat regelingen als de onderhavige voorzien in faciliteiten bij schepen onder niet-EG-vlag. De verzekering dat de faciliteit na wijziging wel aan de Europese regels voldoet, deze leden vragen daarnaar, hebben wij op ambtelijk niveau gekregen.

Deze leden vragen vervolgens naar de vereenvoudiging die het voorstel meebrengt. Vooropgesteld zij dat met het onderhavige wetsvoorstel niet is beoogd vereenvoudigingen aan te brengen. Een wetsvoorstel dat de regeling als geheel aanzienlijk zal vereenvoudigen, is inmiddels aan de ministerraad voorgelegd.

Niettemin zal door het onderhavige voorstel een zekere vereenvoudiging van de regelgeving optreden nu wordt voorgesteld het «hoofdzakelijk-criterium» (t/m 1994: «grotendeels-criterium») te laten vervallen.

Deze leden vragen voorts waarom de budgettaire effecten van het voorstel per saldo te verwaarlozen zullen zijn. Zoals in de memorie van toelichting is aangegeven, is thans met de faciëring van buitenlandse-vlagschepen circa f 3,5 mln gemoeid. Buitenlandse-vlagschepen komen thans als gevolg van het «grotendeels-criterium» voor de faciliteit in aanmerking indien de rederij voldoende schepen onder Nederlandse vlag in de vaart heeft. Daar staat tegenover dat schepen onder Nederlandse vlag thans niet in aanmerking komen indien de rederij teveel schepen onder buitenlandse vlag exploiteert. Die Nederlandse-vlagschepen zullen onder de aangepaste regeling alsnog in aanmerking komen. Bovendien kan de wijziging van de regeling voor reders aanleiding zijn schepen alsnog onder Nederlandse vlag te brengen. Een en ander betekent dat er niet alleen schepen onder de faciliteit uitvallen maar dat er ook nieuwe schepen voor de faciliteit in aanmerking komen. Per saldo zal het effect daarom te verwaarlozen zijn.

Ten aanzien van de vrees van de leden van de CDA-fractie over verplaatsing van reders-activiteiten naar het buitenland als gevolg van de wetswijziging willen wij opmerken dat deze vrees ongegrond is. De

wetswijziging, waaronder de fiscale faciliteit wordt beperkt tot schepen onder Nederlandse vlag, heeft effect op de vlagkeuze van de reders, niet zozeer op de keuze van de vestigingsplaats.

In Nederland gevestigde rederijen kunnen onder Nederlandse of onder vreemde vlag varen. Het recht van de vlaggestaat is bepalend voor de uitrusting van het schip alsmede voor de omvang, de samenstelling en de salariëring van de bemanning. Voor de Nederlandse reders zijn in de meeste gevallen de bemanningskosten de beslissende factor bij hun vlagkeuze. De onderhavige fiscale faciliteit in de sfeer van de inkomstenbelasting is een van de instrumenten die de overheid inzet om het voor de Nederlandse reders mogelijk te maken ondanks de relatief hoge Nederlandse loonkosten onder Nederlandse vlag te blijven varen.

Daar het voeren van de Nederlandse vlag is voorbehouden aan in Nederland gevestigde scheepvaartbedrijven, draagt een beleid dat die vlag aantrekkelijker maakt, indirect bij aan de aantrekkelijkheid van Nederland als vestigingsland. Wij vinden, evenals de CDA-fractie, de vestiging van rederijen in Nederland, juist vanwege hun spilfunctie voor de maritieme sector, van groot belang. Uit onderzoek is gebleken dat de vestiging van rederijen behalve op traditie vooral gebaseerd is op het vaargebied, de fiscale mogelijkheden en de kwaliteit van de maritieme infrastructuur. In het kader van een beleid, gericht op het bevorderen van de vestiging van rederijen in Nederland, heeft de vraag hoe de Nederlandse overheid kan bijdragen aan het optimaliseren van de laatste twee elementen, voortdurende aandacht.

Het is ons bekend dat twee rederijen hun rederij-activiteiten recent naar België hebben verplaatst, waarbij fiscale factoren met nadruk een rol hebben gespeeld. Daarnaast hebben ook niet-fiscale factoren een rol gespeeld. Wat betreft de fiscale factoren menen wij dat de geheimhoudingsplicht ons in dit geval duidelijke beperkingen oplegt. Overigens zijn hierbij geen zaken aan de orde die verband houden met dit wetsvoorstel.

De Staatssecretaris van Financiën,
M. J. J. van Amelsvoort

De Minister van Verkeer en Waterstaat,
J. R. H. Maij-Weggen.