

Vergaderjaar 1992-1993

23 248

Wijziging van de Woningwet en de Woonwagenwet

A

I. VOORSTEL VAN WET

1. Aan het slot van het intitulé was in de oorspronkelijke tekst «en de Woonwagenwet» niet opgenomen.

2. Aan het slot van de considerans was in de oorspronkelijke tekst «en de Woonwagenwet op een punt te wijzigen» niet opgenomen.

3. In artikel I, onderdeel B, onder 2, aanhef, is «zevende lid» in de plaats gekomen van: achtste lid.

4. De aanduiding «10.» van het bij artikel I, onderdeel B, onder 3, voorgestelde artikellid is in de plaats gekomen van: 11..

5. In het bij artikel I, onderdeel B, onder 3, voorgestelde artikellid is in de eerste volzin «vijfde lid» in de plaats gekomen van «zesde lid» en «zevende lid» in de plaats gekomen van: zevende lid.

6. In de aanhef van artikel I, onderdeel C, is «luidend» in de plaats gekomen van: luidende.

7. In de bij artikel I, onderdeel E, voorgestelde aanvulling op artikel 121 van de Woningwet is «vijfde lid» in de plaats gekomen van: zesde lid.

8. In de oorspronkelijke tekst waren de artikelen II, III en IV niet opgenomen.

9. Artikel V was in de oorspronkelijke tekst artikel II.

OORSPRONKELIJKE TEKST VAN HET VOORSTEL VAN WET EN VAN DE MEMORIE VAN TOELICHTING ZOALS VOORGELEGD AAN DE RAAD VAN STATE EN VOOR ZOVER NADIEN GEWIJZIGD

10. Artikel VI was in de oorspronkelijke tekst artikel III.

11. In artikel VI, eerste lid, is «De artikelen I tot en met IV» in de plaats gekomen van «Artikel I».

12. In artikel VI, tweede lid, is «Artikel V» in de plaats gekomen van «Artikel II» en is «de dag» in de plaats gekomen van: de tweede dag.

II. MEMORIE VAN TOELICHTING

13. Aan het slot van de eerste volzin van paragraaf 1 was niet opgenomen: en een wijziging van de Woonwagenwet.

14. In de derde volzin van de tweede alinea van paragraaf 2 is «Besluit geldelijke steun volkshuisvesting» in de plaats gekomen van «Besluit toegelaten instellingen volkshuisvesting» en was in de oorspronkelijke tekst, na «vooral, van de», «(mede)» niet opgenomen.

15. De tweede en derde volzin van de derde alinea van paragraaf 2 luiden in de oorspronkelijke tekst: Een van de belangrijkste kenmerken van de sociale-huursector is immers, dat gemeenten en sociale verhuurders, binnen een stelsel van globale regels, ter plaatse tot afspraken komen over de wijze waarop ter plaatse in de volkshuisvesting wordt voorzien. Die

afspraken dienen niet te kunnen worden beïnvloed door ter plaatse ontwikkelde regels vanwege de gemeente..

16. Het tweede tekstblok van paragraaf 2 luidde in de oorspronkelijke tekst vanaf «van toepassing zal zijn.» als volgt: Op dat tijdstip kan het Besluit geldelijke steun volkshuisvesting, dat nu nog op de werkzaamheden van en de verslaglegging door gemeentelijke woningbedrijven van toepassing is, worden ingetrokken, alsmede drie op dat besluit gebaseerde ministeriële regelingen, te weten: de Beschikking regelen exploitatie toegelaten instellingen, de Beschikking inrichting administratie toegelaten instellingen en de Beschikking voorschriften beredeneerd verslag van de werkzaamheden en jaarrekening toegelaten instellingen.

17. In plaats van de laatste alinea van paragraaf 2 (beginnende met «De RAVO heeft daarom ...») was in de oorspronkelijke tekst opgenomen de volzin: Die raad heeft daarom van een afzonderlijk advies over dit voorstel van wet afgezien..

18. De tekst van de toelichting op artikel I, onderdeel A, luidde in de oorspronkelijke tekst als volgt: Dit onderdeel strekt ertoe in de Woningwet de definitie van woonwaggen op te nemen, die is aangekondigd in de notitie

Wetgeving wonen op een standplaats in de jaren negentig (Kamerstukken II 1990/91, 22 059, nrs. 1-3). Die definitie is ontwikkeld naar aanleiding van de adviezen en commentaren – met name het advies van de Raad voor de Volkshuisvesting was in dezen bepalend – op een voorontwerp van het Bouwbesluit. In vergelijking tot de huidige definitie is het in de voorgestelde definitie niet meer van belang of de woonwagons op eigen kracht kan worden verplaatst. Een woonwagons behoeft dus niet meer een «wagons» te zijn in de letterlijke zin van dat woord. Een en ander sluit beter aan bij de praktijk en bij de belevingswereld van de woonwagonsbewoners.

Over genoemde notitie is op 5 december 1991 overleg met de Tweede Kamer gevoerd, die zich bij die gelegenheid in meerderheid met de voorstellen ter zake bleek te kunnen verenigen..

19. In de oorspronkelijke tekst was in de toelichting op artikel I, onderdeel B, de passage, getiteld «algemeen», niet opgenomen.

20. In de oorspronkelijke tekst luidde de eerste volzin van de toelichting op artikel I, onderdeel B, onder 1: In het Besluit toegelaten instellingen was als verplicht element van de statuten voorgeschreven, dat de vereniging of de stichting is ontbonden, als de toelating was ingetrokken..

21. In de oorspronkelijke tekst luidde de laatste volzin van de toelichting op artikel I, onderdeel B, onder 1: Het koninklijk besluit tot intrekking van de toelating is in elk geval onherroepelijk, indien de termijn waarbinnen beroep daartegen kan worden ingesteld, is verstreken, of indien een beroep daartegen in hoogste instantie is verworpen..

22. In de eerste volzin van de toelichting op artikel I, onderdeel B, onder 2, is «zevende lid» in de plaats gekomen van: achtste lid.

23. In de eerste volzin van de derde alinea van de toelichting op artikel I, onderdeel B, onder 2, is «zevende lid» in de plaats gekomen van: achtste lid.

24. In de eerste volzin van de toelichting op artikel I, onderdeel B, onder 3, is «tiende lid» in de plaats gekomen van: elfde lid.

25. In de oorspronkelijke tekst was de tweede alinea van de toelichting op artikel I, onderdeel B, onder 3, niet opgenomen.

26. In de oorspronkelijke tekst was de toelichting op artikel III niet opgenomen.

27. De toelichting op artikel V was in de oorspronkelijke tekst de toelichting op artikel II.

28. In de toelichting op artikel V is telkens «die wijzigingswet» in de plaats gekomen van: die wet.