

22 482

Invoering van de mogelijkheid van ontbinding van rechtspersonen door de Kamer van Koophandel en Fabrieken, vervanging in een aantal artikelen van Boek 2 Burgerlijk Wetboek van beroep op de Kroon door beroep op het College van Beroep voor het bedrijfsleven, alsmede enige andere wijzigingen van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek

VERSLAG VAN DE VASTE COMMISSIE VOOR JUSTITIE¹

Vastgesteld 30 mei 1994

Het voorbereidend onderzoek gaf slechts de leden van de **SGP**-fractie aanleiding tot het stellen van enige vragen en het maken van een aantal opmerkingen.

Deze leden hadden met belangstelling en grotendeels ook met instemming van het wetsvoorstel kennisgenomen. Zij hadden desniettemin behoefte enige vragen voor te leggen.

De leden van deze fractie vroegen of hun opvatting juist is dat de niet-actieve rechtspersonen die na hun oprichting niet in een door de Kamer van Koophandel gehouden register zijn ingeschreven, niet door het wetsvoorstel worden bestreken.

Aangezien het wetsvoorstel zich niet alleen tot de commerciële maar ook tot de niet-commerciële rechtspersonen (verenigingen en stichtingen die geen onderneming drijven) uitstrekt, vroegen deze leden in hoeverre de ratio van het wetsvoorstel – het tegengaan van malafide praktijken – valabel is met betrekking tot laatstgenoemde categorie rechtspersonen.

Aangezien bovendien niet-commerciële verenigingen en stichtingen reeds voor ontbinding in aanmerking kunnen komen indien de financiële bijdrage t.b.v. de inschrijving in het handelsregister gedurende een jaar niet is voldaan en gedurende eenzelfde periode geen bestuurders in het register staan ingeschreven, vreesden deze leden dat te snel en te lichtvaardig kan worden aangenomen dat deze rechtspersonen «leeg» zijn, geen activiteiten meer uitoefenen en hun functie hebben verloren, zulks mede vanwege het feit dat voor derden – en dus ook voor een Kamer van Koophandel – nauwelijks valt na te gaan of en zo ja, welk vermogen in deze rechtspersonen aanwezig is. De leden hier aan het woord vroegen welke garanties er bestaan dat rechtspersonen als bedoeld, met name stichtingen, die over een florissant vermogen beschikken en/of waarop een specifieke opdracht rust, niet «automatisch» bij beschikking van de Kamer van Koophandel worden ontbonden.

Zij vroegen tevens of de mogelijke consequentie van ontbinding van de hierboven bedoelde rechtspersonen, namelijk het door de staat geven van een bestemming aan een liquidatie-saldo, niet (te) ver buiten de ratio van het wetsvoorstel is gelegen.

¹ Samenstelling:

Fleers (CDA), Glasz (CDA), Wagemakers (CDA), voorzitter, Mastik-Sonneveldt (PvdA), Van Veldhuizen (PvdA), Glastra van Loon (D66), Vrisekoop (D66), Heijne Makkreel (VVD), Talsma (VVD), Bolding (GroenLinks), Holdijk (SGP), Schuurman (RPF) en Veling (GPV).

Vertrouwende dat deze vragen tijdig zullen worden beantwoord, acht de commissie de openbare beraadslaging over het onderhavige wetsvoorstel voldoende voorbereid.

De voorzitter van de commissie,
Wagemakers

De griffier van de commissie,
Hordijk