

Vergaderjaar 1993-1994 Nr. 297a

22 487

Herziening van het procesrecht in zaken van personen- en familierecht

VERSLAG VAN DE VASTE COMMISSIE VOOR JUSTITIE¹

Vastgesteld 30 mei 1994

Het voorbereidend onderzoek gaf aanleiding tot het formuleren van de volgende opmerkingen en vragen.

De leden van de fractie van **D66** veronderstelden dat het de staatssecretaris bekend is dat de procedures over kinderen na echtscheiding (gezag en omgang) exercitievelden zijn voor de strijd tussen ouders en contra-productief voor de kinderen om wie het gaat. Aard en duur van zulke procedures zijn in strijd met de belangen van het kind. Is de staatssecretaris daarom bereid de rapportage van de raad voor de kindbescherming in die procedures af te schaffen? Wil hij het hoger beroep in deze zaken afschaffen?

De leden van de **SGP**-fractie hadden met belangstelling en in overwegende mate ook met instemming van het onderhavige wetsvoorstel kennis genomen. Desniettenstaande hadden zij er behoefte aan enige opmerkingen te maken en enige vragen te stellen.

Kennismemend van de plenaire behandeling van het wetsvoorstel in de Tweede Kamer, in het bijzonder van de tweede termijn op 24 februari jl., hadden deze leden geconcludeerd dat op tenminste twee punten de behandeling niet was afgerond.

Zij duiden in de eerste plaats op het door de woordvoerder van de fractie van D66 in eerste termijn (Handelingen Tweede Kamer 55-4138, rechter kolom) en in tweede termijn (Handelingen Tweede Kamer 55-4162, middenkolom) aangesneden punt met betrekking tot artikel III, onder C, artikel 429 d, tweede lid.

In de tweede plaats noemden zij het door de woordvoerder van de SGP-fractie in eerste termijn (Handelingen Tweede Kamer 55-4145, linkerkolom) en in tweede termijn (Handelingen Tweede Kamer 55-4160, linkerkolom en Handelingen 55-4162, linker en middenkolom) aangesneden punt betreffende het horen van minderjarigen jonger dan 16 jaar in kinderalimentatiezaken.

Deze leden vroegen op beide punten om een heldere reactie. Met name wilden zij graag vernemen of, en zo ja, tot welke aanpassingen deze opmerkingen in het wetsvoorstel zouden moeten leiden. In geval geen

¹ Samenstelling:

Fleers (CDA), Glasz (CDA), Wagemakers (CDA), (voorzitter), Mastik-Sonneveldt (PvdA), Van Veldhuizen (PvdA), Glastra van Loon (D66), Vriskoop (D66), Heijne Makkreel (VVD), Talsma (VVD), Bolding (GroenLinks), Holdijk (SGP), Schuurman (RPF) en Veling (GPV).

aanpassing noodzakelijk wordt geoordeeld, zouden zij een argumentatie daarvoor op prijs stellen.

Vertrouwende dat deze vragen tijdig zullen worden beantwoord, acht de commissie de openbare beraadslaging over het onderhavige wetsvoorstel voldoende voorbereid.

De voorzitter van de commissie,
Wagemakers

De griffier van de commissie,
Hordijk