

**22 609**

## **Regelen omtrent de door de overheid gefinancierde rechtsbijstand (Wet op de rechtsbijstand)**

### **BRIEF VAN DE MINISTER VAN JUSTITIE**

Aan de Voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal

's-Gravenhage, 25 januari 1994

Tijdens het Beleidsdebat inzake de Wet op de rechtsbijstand is door het lid van uw Kamer, mevrouw Mastik-Sonneveldt, gevraagd of het juist is dat bij de voorlichting aan advocaten in het ressort Amsterdam een verwachte uitval is genoemd van 20%, en of dit percentage ook bij de raming van het begrotingsartikel 06.03 «gefinancierde rechtsbijstand» is gehanteerd.

Ik heb een schriftelijke reactie op deze vraag toegezegd.

Bij de bedoelde voorlichting is met betrekking tot de toevoegingen in civiele en bestuursrechtelijke zaken inderdaad over een uitval van 20% gesproken. Dit percentage heeft betrekking op de uitval die naar verwachting in het ressort Amsterdam zal optreden als gevolg van het totale pakket van maatregelen dat in de Wet op de rechtsbijstand ligt besloten. Het gaat hierbij niet alleen om de geraamde vraaguitval van 5% die, zoals genoemd in de memorie van antwoord aan de Tweede Kamer, het gevolg is van de omstandigheid dat de rechtzoekende door de hogere eigen bijdrage een andere afweging zal maken van kosten en baten, maar ook om de andere in de wet opgenomen maatregelen, te weten: de intensivering van de controle, de aanscherping van het toevoegbeleid, de bredere toepassing van de voorwaardelijke toevoeging, de afschaffing van een enkele aftrekpost bij de vaststelling van de draagkracht en de verlaging van de inkomensgrenzen voor alleenstaanden.

De geraamde financiële gevolgen van de Wet op de rechtsbijstand zijn bij gelegenheid van de ontwerp-begroting 1992 in de meerjarencijfers van begrotingsartikel 06.03 verwerkt.

De toekenning van de budgetten 1994 aan de onderscheiden raden heeft plaatsgevonden op basis van de ontwerp-begroting 1994, dus rekening houdend met de geraamde budgettaire effecten van de hierboven genoemde maatregelen.

Met betrekking tot de bij de raming ingeboekte besparingen die gegenereerd worden door de intensivering van de controle en de aanscherping van het toevoegbeleid is bij de toedeling van de middelen aan de raden rekening gehouden met de geconstateerde regionale

afwijkingen in het afhandelingsprofiel van toevoegingsaanvragen, in die zin dat een hogere raming is gehanteerd voor hofressorten die in het jaar 1992 ten opzichte van het landelijk gemiddelde een laag afwijzingspercentage hadden. Zoals ik tijdens het debat aangaf, heeft deze aanpak ertoe geleid dat er aan de raden een uiteenlopende vraaguitval is toegerekend. Voor de raad te Amsterdam komt het samenstel van maatregelen neer op een verwachte uitval van in totaal circa 20% bij civiele en bestuursrechtelijke zaken. Bij strafzaken ligt de geraamde uitval overigens beduidend lager, namelijk circa 2,5%.

De Minister van Justitie,  
E. M. H. Hirsch Ballin