

Vergaderjaar 1993–1994 Nr. 51a

22 694

Aanwijzing van documenten dienende ter vaststelling van de identiteit van personen alsmede aanwijzing van enige gevallen waarin de identiteit van personen aan de hand van deze documenten kan worden vastgesteld (Wet op de identificatieplicht)

NOTA NAAR AANLEIDING VAN HET VERSLAG

Ontvangen 29 oktober 1993

De leden van de vaste Commissie voor Justitie ben ik erkentelijk voor hun bereidheid mee te werken aan een vlotte afhandeling van het wetsvoorstel.

Jegens de leden van de CDA-fractie merk ik op dat in het voorliggende wetsvoorstel geen expliciete indentificatieplichten op het gebied van de gezondheidszorg zijn opgenomen. Ik teken daarbij het volgende aan. Het ligt in het voornemen op alle officiële identiteitsbewijzen het sofi-nummer te vermelden. Gezien de zeer specifieke aspecten van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in de gezondheidszorg, is eerst aan de Ziekenfondsraad advies gevraagd over de invoering van het sofi-nummer als leidend identificatiemiddel in deze sector. De Ziekenfondsraad heeft in zijn advies van 25 maart 1993 een positief oordeel gegeven over de invoering van het sofi-nummer in de Ziekenfondswet en de AWBZ, maar tevens gewezen op de daaraan verbonden fors financiële consequenties, alsmede op de bijzondere juridische en uitvoeringstechnische gevolgen. Momenteel wordt mede naar aanleiding van dit advies de daadwerkelijke invoering van het sofi-nummer in de gezondheidszorg voorbereid. Op grond van de bestaande wetgeving geldt reeds dat indien een verzekerde aan een deugdelijke vaststelling van zijn identiteit op grond van de wettelijke inlichtingenplichten in de betrokken wetten geen medewerking wil op kan verlenen, de inschrijving bij een verzekeringsinstelling die de Ziekenfondswet of de AWBZ uitvoert, niet tot stand komt. Voor de betrokkene heeft dit uiteraard tot gevolg dat hij de aanspraken die uit deze wetgeving voor hem voort zouden kunnen vloeien, niet geldend kan maken. Bij de voorbereiding van de wetswijzigingen die nodig zijn om het sofi-nummer in de gezondheidszorg te kunnen invoeren, wordt tevens betrokken de vraag of deze reeds bestaande inlichtingenplichten moeten worden aangescherpt met een expliciete identificatieplicht, waarbij iemand met behulp van limitatief aangewezen documenten moet aantonen dat hij is die hij zegt te zijn. Het ligt in de rede dat deze vraag bevestigend moet worden beantwoord, indien blijkt dat door wettelijke vastlegging van de reeds bestaande praktijk van identiteitsvaststelling aan de hand van een deugdelijk document, kan

worden gekomen tot een meer effectieve bestrijding van fraude in de gezondheidszorg.

Naar de mening van de leden van de D66-fractie wordt het wetsvoorstel gekenmerkt door een aanmerkelijke discretionaire bevoegdheid van degenen die bevoegd zijn naar een identiteitsbewijs te vragen, terwijl een regeling van de vraagbevoegdheid ontbreekt. Ik deel het bezwaar van deze leden niet. Naar mijn oordeel bevat het wetsvoorstel geen te onbepaalde bevoegdheden. De situaties waarin een burger een document ter inzage moet verstrekken, zijn scherp begrensd. Zo mag bij het vreemdelingtoezicht, dat deze leden als voorbeeld noemen, alleen naar de identiteit worden gevraagd als er sprake is van een concrete aanwijzing omtrent illegaal verblijf. Wat een concrete aanwijzing is, wordt nauwkeurig aangegeven in de reeds gepubliceerde instructie voor de politie (kamerstukken II, 22 694, nr. 20).

Ook bij een voetbalwedstrijd moet sprake zijn van strafbare feiten, zoals vernieling, mishandeling of geweldpleging dan wel (dreigende) orderverstoring, wil de politie gebruik mogen maken van haar bevoegdheid om de verdachte of de orderverstoorder naar een document te vragen. En bij het derde voorbeeld dat deze leden noemen, het zwartrijden, is het de politie uitsluitend toegestaan naar een document te vragen als eerst is vastgesteld dat het gaat om een verdachte van het strafbare feit: reizen zonder geldig vervoerbewijs.

De Minister van Justitie,
E. M. H. Hirsch Ballin