

Vergaderjaar 1993–1994 Nr. 82d

22 898

Wijziging van de Arbeidsomstandighedenwet en enige andere wetten in verband met de tenuitvoerlegging van de Richtlijn van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 12 juni 1989 betreffende de tenuitvoerlegging van maatregelen ter bevordering van de verbetering van de veiligheid en de gezondheid van werknemers op het werk en in verband met enige andere onderwerpen

VERSLAG VAN DE VASTE COMMISSIE VOOR SOCIALE ZAKEN EN WERKGELEGENHEID¹

Vastgesteld 10 december 1993

Na kennisneming van de nadere memorie van antwoord restten de leden van de fractie van de PvdA nog de volgende vragen en opmerkingen.

De leden van de fractie van de **PvdA** hadden met instemming kennis genomen van het voornemen om artikel 4a aan te passen door middel van een nota van wijziging bij één van de lopende wijzigingsvoorstellen van de Arbeidsomstandighedenwet, waardoor het instemmingsrecht respectievelijk de verplichte adviesaanvraag ingevolge de WOR alsnog van toepassing zullen zijn op de door de werkgever te bepalen inhoud van het verzuimbeleid. Zij vroegen bij welk wijzigingsvoorstel van de Arboret dit geregeld zal worden, omdat zij eraan hechtten dat er tussen de inwerkingtreding van de onderhavige wetswijziging en de beoogde wijziging van artikel 4a zo min mogelijk tijdsruimte zit en de rechten van werknemers bij de vormgeving van het verzuimbeleid van meet af aan helder zijn.

Deze leden namen er kennis van dat een verzuimregistratiesysteem op bedrijfsniveau wordt beschouwd als een persoonsregistratiesysteem in de zin van de WPR. Anders dan bedrijfsverenigingen hebben arbodiensten geen publiekrechtelijke taak. Ook op hun gegevensbestanden is de WPR van toepassing, zo namen zij aan.

Dit betekent, dachten zij, dat er nogal wat wettelijke voorschriften uit de WPR van toepassing zijn zowel op het opzetten en het beheer van verzuimregistratiesystemen bij werkgever en arbodienst afzonderlijk als bij de overdracht van gegevens van werkgever naar arbodienst en van arbodienst naar bedrijfsvereniging. Daarbij kan het gaan om strikt medische gegevens (waarop naar het oordeel van deze leden het Besluit gevoelige gegevens (BGG) van toepassing is) en om overige registraties, zoals verzuimfrequentie en -duur, maar ook om meer persoonlijke omstandigheden in relatie tot het (werk)verzuim.

De aan het woord zijnde leden vroegen bijvoorbeeld of er voor de

¹ Samenstelling:

Van Gijzen (CDA), Van der Meulen (CDA), (voorzitter), Rongen (CDA), Jaarsma-Buijserd (PvdA), Van de Zandschulp (PvdA), Gelderblom-Lankhout (D66), Soetenhorst-de Savornin Lohman (D66), Heijmans (VVD), Van Leeuwen-Schut (VVD), Bolding (GroenLinks), Barendregt (SGP), Schuurman (RPF), Veling (GPV)

registratie van medische persoonsgegevens door de (private) Arbodienst een wettelijke basis is, zoals artikel 1 van het BGG voorschrijft. Ook dachten zij vooralsnog, dat er voor de overdracht van gegevens van werkgever naar arbodienst een wettelijk voorschrift ex artikel 11 WPR ontbreekt en dat deze dus alleen kan geschieden met de uitdrukkelijke en schriftelijke toestemming van de betrokken werknemer, hetgeen het realiteitsgehalte van de flitsende advertenties van sommige arbodiensten-in-spé (medische controle op de éérste ziektedag!) twijfelachtig zou maken.

Zij zouden het op prijs stellen nog voor de plenaire behandeling te beschikken over een volledig overzicht van de toepasselijke WPR-artikelen en BGG-bepalingen met betrekking tot de verschillende aspecten van verzuimregistratiesystemen bij de werkgever, de Arbodienst en de bedrijfsvereniging alsmede de onderlinge overdracht van gegevens.

De voorzitter van de commissie,
Van der Meulen

De wnd. griffier van de commissie,
Nieuwenhuizen